

APLICAÇÕES DA MANIPULAÇÃO ALGÉBRICA  
COMPUTACIONAL EM MECÂNICA DOS SÓLIDOS

Maria Cristina Valente de Almeida  
Ricardo Mendes Junior  
Centro de Estudos de Engenharia Civil - CESEC  
Universidade Federal do Paraná - UFPr  
Curitiba - Brasil

RESUMO

Neste trabalho apresentamos programas para geração de matrizes de rigidez de elementos finitos e solução de problemas de flexão pelo método de Ritz, baseados em uma linguagem simbólica de desenvolvimento recente, o PASCAL-MP (INPE BRASIL). A linguagem PASCAL-MP é um compilador PASCAL com facilidades para manipulação algébrica de polinômios. Elementos da implementação computacional são mostrados para ilustrar os procedimentos adotados e as facilidades da linguagem utilizada. Espera-se com isto ilustrar o potencial de uso do PASCAL-MP e extrapolar futuras aplicações de linguagens de manipulação simbólica em mecânica dos sólidos.

ABSTRACT

Programs for the generation of finite element stiffness matrices and for the solution of flexural problems by the Ritz Method, based on a recently developed symbolic manipulation system, PASCAL-MP, are presented. The PASCAL-MP is a PASCAL compiler with special commands for symbolic manipulations of polynomials. Elements of the computational implementation are presented in order to illustrate the procedures adopted and the processing facilities utilized. In this way, we expect to show the potential use of the PASCAL-MP and to extrapolate future applications of symbolic manipulation systems in solid mechanics.

## INTRODUÇÃO

As primeiras aplicações da manipulação da manipulação algébrica computacional em mecânica dos sólidos, foram feitas em meados da década de 70 com os trabalhos de NOOR, JENSEN, ANDERSEN [1], entre outros .

O desenvolvimento de uma série de sistemas gerais para manipulação algébrica, tais como ALTRAN, MACSYMA, REDUCE, [1], permitiu grandes simplificações nos tediosos desenvolvimentos algébricos necessários no método dos elementos finitos e outras técnicas de solução em mecânica dos sólidos. Ainda, a manipulação simbólica permitiu estabelecer uma importante ligação entre a análise e os cálculos numéricos, facilitando a parametrização dos problemas.

Entretanto, os sistemas disponíveis não se mostram indicados para uso generalizado em mecânica dos sólidos em virtude da falta de padronização nas aplicações, do alto custo de máquina e da própria falta de portabilidade dos sistemas .

No Brasil, alguns sistemas para manipulação simbólica computacional já se encontram em uso, e se iniciam desenvolvimentos nacionais. Entre estes, destaca-se a linguagem PASCAL-MP para manipulação de polinômios de múltiplas variáveis, que acreditamos poder, futuramente, apresentar as características desejáveis para linguagens desse tipo.

Os objetivos principais deste trabalho são apresentar a linguagem PASCAL-MP como ferramenta de desenvolvimento de soluções em mecânica dos sólidos e mostrar vantagens de utilização do sistema e sua potencialidade para outras aplicações.

As aplicações consideradas neste trabalho são: Aplicações do método de Ritz na solução do problema de flexão de uma viga engastada de inércia variável; e geração de matriz de rigidez do elemento triangular de deformação constante (CST) pela formulação de elementos finitos .

Para cada um dos exemplos, a formulação matemática é fornecida, juntamente com elementos da implementação computacional e análise das principais vantagens no uso do sistema proposto.

### A LINGUAGEM PASCAL-MP

A linguagem PASCAL-MP [2] é composta de um subconjunto da linguagem PASCAL, acrescido de comandos especiais para manipulação algébrica de polinômios de múltiplas variáveis, e apresenta dois modos de operação: modo algébrico e modo numérico. Os comandos padrão da linguagem são executados no modo numérico, enquanto que os comandos especiais são executados no modo algébrico.

Além dos tipos de variáveis da linguagem, o PASCAL-MP possui o tipo POLI para o tratamento algébrico de polinômios.

Os polinômios podem ser definidos na forma de expressões polinômiais em função de suas variáveis, usando os operadores aritméticos, sendo que os coeficientes literais são tratados como variáveis. Por exemplo, para definir o polinômio  $6+3x+2y+2x^2+5xy$ , usaremos a declaração:  $P:=6+3*x+2*y+2*x**2+5*x*y$ , sendo que P é do tipo POLI e x e y do tipo REAL.

As operações aritméticas no modo algébrico tem a mesma notação que no modo numérico ( \* , + , - , \*\* ) , com exceção da operação de divisão, que é uma função, no modo algébrico. Expressões com variáveis são sempre executadas em modo numérico, ao passo que expressões com polinômios são executadas em modo algébrico, não se permitindo a mistura de tipos .

As operações do modo algébrico são realizadas com o polinômio de finido na forma de fração racional e portanto , operações de divisão são sempre mantidas implícitas. Por exemplo, sejam A, B, C, D polinômios na forma usual, e definindo  $P1: = A/B$  e  $P2: = C/D$  , então :

$$P3 : = \frac{P1}{P2} = \frac{A/C}{C/D} = \frac{A}{B} * \frac{D}{C} = \frac{AD}{BC}$$

As funções para manipulação de polinômios são MMC, DERI, INTI , INTD, DIVI, DEN, NUM, EVAL, COEF, IVAR.

A seguir, descreveremos as funções utilizadas nesse trabalho:

- DERI(P,x) - retorna um polinômio que é o resultado da derivação do polinômio P em relação à variável x.
- INTI(P,x,c) - retorna um polinômio que é o resultado da integração indefinida do polinômio P em relação à variável x, com constante de integração c.
- INTD(P,x,L1,L2) - retorna um polinômio que é o resultado da integração definida do polinômio P em relação à variável x, com limite inferior de integração L1 e limite superior de integração L2. Neste, caso, as variáveis L1 e L2 são substituídas por seus valores quando no cálculo da integral .
- NUM(P) - retorna o numerador da fração polinomial P.
- DEN(P) - retorna o denominador da fração polinomial P.
- DIVI(P) - retorna uma fração polinomial cujo numerador é o quociente da divisão de NUM(P) por DEN(P) e cujo denominador é o resto dessa divisão .
- IVAR(P,x) - retorna um polinômio que é o polinômio P em função apenas da variável x, tendo sido substituídas as outras variáveis de P pelos respectivos valores numéricos atuais .
- COEF(P,x,e,) - retorna o valor do coeficiente do termo do polinômio P cujo expoente da variável x é "e". P deve estar definido apenas em função de x .
- EVAL(P) - retorna o valor numérico do polinômio P após substituir todas as variáveis pelos seus valores numéricos atuais .

Para a impressão de polinômios usa-se o procedimento PWRITE (P), que imprime o polinômio P.

O PASCAL-MP, entretanto, não permite a estruturação por ARRAY e RECORD com polinômios .

APLICAÇÃO AO MÉTODO DE RITZ

Formulação Matemática

O problema de uma viga engastada de inércia variável submetida a um carregamento distribuído qualquer ( figura 1 ), é regido pelo seguinte funcional :

$$I = \frac{E}{2} \int [I \left( \frac{d^2 v}{dx^2} \right)^2 - qv] dx \quad (1)$$

que representa a energia potencial total considerando apenas deformações por flexão .

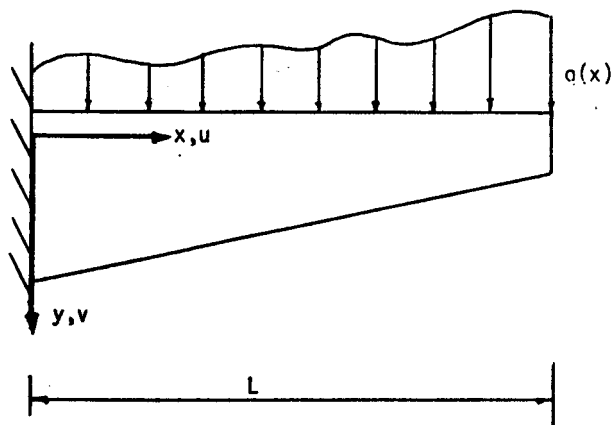


Fig.1 Viga Engastada

Este problema pode ser resolvido pelo Método de Ritz [3], onde se supõe uma solução aproximada da forma :

$$v_i = \sum_{j=1}^i A_j x^{j+1} \quad (2)$$

para  $i$  fixo e  $i \geq 1$

Após a substituição de  $v_i$  no funcional  $I$  da expressão (1), e executadas as operações de derivação e integração, obtém-se o funcional em função dos coeficientes  $A_j$ . A solução do problema é encontrada tornando-se estacionário o valor do funcional, resultando no seguinte sistema de equações algébricas lineares :

$$\frac{\partial I}{\partial A_j} = 0 \quad , \quad j = 1, 2, \dots, i \quad (3)$$

Resolvido este sistema de equações por um método numérico conveniente (eliminação de Gauss), obtêm-se os coeficientes  $A_i$ , que seriam substituídos na expressão (2) para dar a solução aproximada.

Neste exemplo consideramos os parâmetros da viga como abaixo:

Carga  $q(x) = q = 1,2 \text{ tf/m}$   
Altura  $h(x) = h_0 + h_2 \cdot x/L$ , sendo  $h_0 = 70 \text{ cm}$  e  $h_2 = 40 \text{ cm}$   
Comprimento  $L = 3 \text{ m}$   
Base  $b = 20 \text{ cm}$

#### Implementação Computacional

Na sequência apresentamos a programação em PASCAL-MP ( programa VIGA ) para a solução do problema especificado com  $i = 1, 2, 3, 4$ . Como resultados calcula-se o valor de  $v_i$  ( deslocamento) e sua derivada  $v'_i$  ( rotação) na abscissa  $x = L$ , bem como o valor do momento fletor e força cortante em ambos os extremos (ver figura 2).

```
00100 PROGRAM VIGA(INPUT,OUTPUT);
00200 TYPE MATRIZ= ARRAY [1..4,1..5] OF REAL;
00300 VETOR = ARRAY [1..4] OF REAL;
00400 VAR U,PI,INER,Q,PA,FX,TX,T : POLI ;
00500 E,L,X,HL,HO,UN,IX : REAL ;
00600 LIM,I,J,K : INTEGER ;
00700 A : VETOR ;
00800 B,H,DI,VF,DFV,D2FV,D3FV : POLI ;
00900 C : MATRIZ ;
01000
01100 PROCEDURE GAUSS ( VAR X:VETOR; A: MATRIZ; N: INTEGER);
01200 VAR I,J,K:INTEGER;
01300 S,T :REAL;
01400
01500 PROCEDURE TROCALINHA(K:INTEGER);
01600 VAR L:INTEGER;
01700 T:REAL;
01800 BEGIN
01900 FOR L:=K+1 TO N-1 DO
02000 IF ACK,K1 < ACL,K1
02100 THEN
02200 FOR J:=K TO N+1 DO
02300 BEGIN
02400 T:=ACL,J1;
02500 ACL,J1 :=ACK,J1;
02600 ACK,J1 :=T;
02700 END;
02800 END; (*TROCALINHA*)
02900
03000 BEGIN (*GAUSS*)
03100 FOR K:=1 TO N DO
03200 BEGIN
03300 IF ACK,K1 =0
03400 THEN
03500 TROCALINHA(K);
03600 T:=ACK,K1 ;
03700 FOR J:=K+1 TO N+1 DO
03800 ACK,J1 :=ACK,J1 /T;
```

Fig.2 Programa VIGA

```
03900         FOR I:=K+1 TO N DO
04000             FOR J:=K+1 TO N+1 DO
04100                 ACI, JJ :=ACI, JJ -ACI, KJ *ACK, JJ ;
04200             END; (* LOOP K *)
04300         XCNJ:=ACN, N+1 ;
04400         I :=N;
04500         FOR K :=-1 TO N-1 DO
04600             BEGIN
04700                 I:=I-1;
04800                 S:=0;
04900                 FOR J:=I+1 TO N DO
05000                     S:=S+ACI, JJ *XCJJ ;
05100                 XCJJ :=ACI, N+1 -S;
05200             END;
05300         END;
05400
05500
05600     PROCEDURE CALCULAFUNC;
05700     (* DEDUCAO ALGEBRICA DO FUNCIONAL *)
05800     VAR DX, FX, IFX, PE, K1 : POLI;
05900     BEGIN
06000         PE:= E;
06100         K1:= 1/2;
06200         DX:= DERI(V, X) ;
06300         DX:= DERI(DX, X) ;
06400         DX:= DX*DX ;
06500         FX:= INER*DX - D*X;
06600         IFX:= INTD(FX, X, 0-L);
06700         PI:= PE*K1*IFX;
06800         PWRITE(PI);
06900         WRITELN;
07000     END;

07100     BEGIN (* PROGRAMA PRINCIPAL *)
07200         LIM:=4 ;
07300         PA:=ACIJ;
07400         PX:=X;
07500         TX:=X ; T:=1/12 ; (*INITIALIZACAO*)
07600         L:=3;
07700         H0:=0.7; HL:=0.4;
07800         H:= HL/L*K+H0;
07900         R:=0.2;
08000         INER:= 3*X**KXT;
08100         E:=1.0;
08200         V:=0;
```

Fig. 2 Programa VIGA (continuação)

```
09300 FOR I := 1 TO LIM DO
09400 BEGIN
09500 TX:=TX*PX;
09600 U :=U+PAXTX ; (* PA:=ACI *)
09700 WRITELN;WRITELN;
09800 WRITELN(' POLINOMIO APROXIMADO U :');
09900 WRITELN;
10000 PWRITE(U);
10100 WRITELN;WRITELN(' FUNCIONAL PI ');
10200 CALCULAFUNC;
10300 FOR J:=1 TO I DO
10400 BEGIN
10500 DI:=DERI(PI,ALJ);
10600 DI:=IVAR(DI,A);
10700 FOR K:=1 TO I DO
10800 C1J,KJ:=CDEF(DI,ACKJ,1);
10900 C2J,I+1J:=CDEF (DI,A,0);
11000 END; (* J *)
11100 GAUSS(A,C,I);
11200 VF:=IVAR(U,X);
11300 WRITE('FUNCAO DESLOCAMENTO');
11400 PWRITE(VF);
11500 WRITELN;
11600 X:=L;
11700 UN:=EVAL(VF);
11800 WRITELN('DESLOCAMENTO NO EXTREMO ',UN);
11900 DVF:=DERI(VF,X);
12000 D2VF:=DERI(DVF,X);
12100 D3VF:=DERI(D2VF,X);
12200 UN:=EVAL(DVF);
12300 WRITELN('ROTACAO NO EXTREMO ',UN);
12400 X:=0;
12500 IX:=EVAL(INER);
12600 UN:=EVAL(D2VF)*E*IX;
12700 WRITELN('MOMENTO DE ENGASTAMENTO ',UN);
12800 UN:=-EVAL(D3VF)*E*IX;
12900 WRITELN('CORTANTE NO ENGASTE ',UN);
13000 X:=L;
13100 IX:=EVAL(INER);
13200 UN:=EVAL(D2VF)*E*IX;
13300 WRITELN('MOMENTO NO EXTREMO ',UN);
13400 UN:=-EVAL(D3VF)*E*IX;
13500 WRITELN('CORTANTE NO EXTREMO ',UN);
13600 END;
13700 END;
```

Fig. 2 Programa VIGA ( continuação )

No programa VIGA inicialmente definimos os tipos de variáveis. Os blocos seguintes contêm os "procedures" GAUSS e CALCULAFUNC. O procedure GAUSS resolve o sistema de equação de equações resultantes e o procedure CALCULAFUNC obtêm a expressão polinomial do Funcional I (eq.1), onde as variáveis polinomiais V, INER, Q, são respectivamente a função deslocamento, inércia e a carga da viga. Note-se que para a definição do polinômio PI do funcional, foi necessária a cópia das variáveis numéricas, neste caso E/2 e Q, para variáveis polinomiais, uma vez que o PASCAL-MP não permite a mistura de variáveis algébricas e numéricas.

De acordo com a função INTD, as variáveis do limite da integral definida, foram substituídas por seus valores numéricos e o polinômio PI é agora uma função dos coeficientes  $A_j$ .

O próximo bloco após os "procedures" representa o programa principal. O trecho inicial do programa contêm a definição das variáveis necessárias. O polinômio PA representa o coeficiente genérico  $A_j$  que será usado no desenvolvimento do polinômio V.

O trecho seguinte gera a solução do problema, para cada nova aproximação da função deslocamento, controlado pelo laço da variável I.

Inicialmente gera-se a função deslocamento em função dos coeficientes incógnitos  $A_j$  e da função de menor grau gerada anteriormente, armazenando-a em V. Em seguida dá-se a montagem do sistema de equações, de acordo com a equação (3). A matriz dos coeficientes resultante é numérica e a solução do sistema é obtida pelo procedure GAUSS. A função solução para o deslocamento é o resultado do polinômio V, onde os coeficientes incógnitos são substituídos pelos seus valores obtidos na solução do sistema, fornecendo a função final aproximada.

O trecho final correspondente ao pós-processamento onde calculam-se a rotação e deslocamento em  $x = L$ , e os esforços nos extremos, a partir do polinômio V.

Procuramos com um exemplo, explorar a característica única do PASCAL-MP de combinar os modos numéricos e algébricos em um mesmo programa, e a aceitação de coeficientes reais para polinômios. Com isso, conseguiu-se reduzir o algebrismo necessário para a implementação do método de Ritz e ao mesmo tempo obter num único programa, a solução para diversas funções de aproximação.



## GERAÇÃO DE MATRIZ DE RIGIDEZ

### Formulação Matemática

A geração da matriz de rigidez do elemento triangular (fig.3) de deformação constante (CST) é feita seguindo-se a sistemática estabelecida do método dos elementos finitos [4]. Assim, a matriz de rigidez do elemento é dada pelas equações abaixo, considerando a ordenação dos nós conforme a figura 3.

$$\underline{K}^e = \int_{\Omega_e} \underline{B}^T \underline{D} \underline{B} \, d\Omega \quad (4)$$

onde :

$$\underline{B} = \begin{Bmatrix} N_{1x} & N_{2x} & N_{3x} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & N_{1y} & N_{2y} & N_{3y} \\ N_{1y} & N_{2y} & N_{3y} & N_{1x} & N_{2x} & N_{3x} \end{Bmatrix} \quad (5)$$

e

$$\underline{D} = \begin{Bmatrix} d_{11} & d_{12} & 0 \\ d_{21} & d_{22} & 0 \\ 0 & 0 & d_{33} \end{Bmatrix} \quad (6)$$

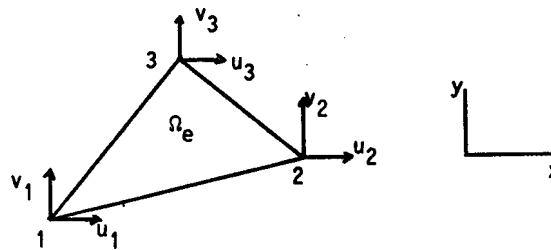


Fig.3 Elemento Finito CST

Adotando-se a formulação em coordenadas naturais,  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$  e  $\eta$  temos para as funções de forma desse elemento :

$$N_1 = \xi_1 ; N_2 = \xi_2 ; N_3 = \xi_3 \quad (7)$$

A relação entre as coordenadas cartesianas e coordenadas naturais é dada por :

$$\xi_i = c_{i1} + x c_{i2} + y c_{i3} \quad ; \quad i = 1, 2, 3 \quad (8)$$

explicitamente temos

$$\begin{aligned} \ell_1 &= (x_2 y_3 - x_3 y_2) + x (y_2 - y_3) + y (x_3 - x_2) \\ \ell_2 &= (x_3 y_1 - y_3 x_1) + x (y_3 - y_1) + y (x_1 - x_3) \\ \ell_3 &= (x_1 y_2 - y_1 x_2) + x (y_1 - y_2) + y (x_2 - x_1) \end{aligned} \quad (9)$$

onde  $x_i, y_i$  são as coordenadas dos nós do elemento.

Os elementos da matriz B são expressos por :

$$\begin{aligned} N_{ix} &= \sum_{j=1}^3 \frac{\partial N_j}{\partial \ell_j} \frac{\partial \ell_j}{\partial x} \\ N_{iy} &= \sum_{j=1}^3 \frac{\partial N_j}{\partial \ell_j} \frac{\partial \ell_j}{\partial y} \end{aligned} \quad (10)$$

Para o estado plano de tensões temos os elementos não nulos da matriz D como :

$$\begin{aligned} d_{11} &= E/(1 - \nu^2) \\ d_{12} &= d_{21} = \nu E/(1 - \nu^2) \\ d_{33} &= \frac{E}{2(1+\nu)} \end{aligned} \quad (11)$$

onde E é o módulo de Young e  $\nu$  o coeficiente de Poisson.

A integração sobre a área do elemento (A) é feita em coordenadas naturais, utilizando-se a fórmula :

$$\int_A \ell_1^r \ell_2^s \ell_3^t dA = \frac{r! s! t!}{(r+s+t+2!)} (2A) \quad (12)$$

Como resultado, ter-se-á a matriz de rigidez em função apenas das coordenadas de seus nós, e das propriedades mecânicas.

#### Implementação Computacional

O programa CST objetiva deduzir simbolicamente a matriz da rigidez do elemento CST, em função apenas das coordenadas cartesianas de valores numéricos em função de coordenadas fornecidas (ver fig.4).

Inicialmente procedure CALFORMA, define as funções de forma como polinômios, em coordenadas naturais. As coordenadas naturais formam um arranjo de 3 variáveis reais, L.

Procedure CALDERI, realiza a derivação das funções de forma, utilizando as expressões (10). Os coeficientes  $\frac{\partial \ell_j}{\partial x}$  e  $\frac{\partial \ell_j}{\partial y}$  são constantes

```

00100 PROGRAM CST(INPUT,OUTPUT)
00200 TYPE VECTOR= ARRAY [1..3] OF REAL
00300 MATRIX= ARRAY [1..3,1..3] OF REAL
00400
00500 VAR N1,N2,N3,PC1,PC2,PC3,RJI,DJK,BKL: POLI;
00600 L,X,Y,D1,D2,D3 : VECTOR;
00700 N1X,N2X,N3X,N1Y,N2Y,N3Y : POLI;
00800 C,MK : MATRIX;
00900 A,E,NI : REAL
01000 MNE,NGL,NGLE,I,LL,J,K,ORD : INTEGER;
01100 KIL,KINT,JKIL : POLI;
01200
01300 PROCEDURE CALCFORMA;
01400 BEGIN
01500 N1:=LC[1];
01600 N2:=LC[2];
01700 N3:=LC[3];
01800 END;
01900
02000 PROCEDURE CALCDERI;
02100 VAR J:INTEGER;
02200 BEGIN
02300 N1X:=0.;
02400 N2X:=0.;
02500 N3X:=0.;
02600 N1Y:=0.;
02700 N2Y:=0.;
02800 N3Y:=0.;
02900 FOR J:=1 TO 3 DO
03000 BEGIN
03100 N1X:=N1X+DERI(N1,LC[J])*PC3;
03200 N1Y:=N1Y+DERI(N1,LC[J])*PC3;
03300 N2X:=N2X+DERI(N2,LC[J])*PC3;
03400 N2Y:=N2Y+DERI(N2,LC[J])*PC3;
03500 N3X:=N3X+DERI(N3,LC[J])*PC2;
03600 N3Y:=N3Y+DERI(N3,LC[J])*PC3;
03700 END;
03800 END;
03900
04000 PROCEDURE CALCD;
04100 BEGIN
04200 D1 :=E/(1-N1X*2)
04300 D2 :=N1E/(1-N1X*2)
04400 D3 :=E/(2*(1-N1X))
04500 END;
04600

```

Fig. 4 Programa CST

```
04700  PROCEDURE PEGAD(VAR J:INTEGER;K: INTEGER, DJK:POLI);
04800  BEGIN
04900    CASE J*3-3+K OF
05000      1: DJK:=D1;
05100      2: DJK:=D2;
05200      3: DJK:=0.;
05300      4: DJK:=D2;
05400      5: DJK:=D1;
05500      6: DJK:=0.;
05600      7: DJK:=0.;
05700      8: DJK:=0.;
05800      9: DJK:=D3;
05900  END; (* FIM PEGAD*)
06000
06100  PROCEDURE PEGAB(VAR I:INTEGER; J:INTEGER; BIJ:POLI);
06200
06300  PROCEDURE PEGANX(J: INTEGER);
06400  BEGIN
06500    CASE J OF
06600      1: BIJ:=N1X;
06700      2: BIJ:=N2X;
06800      3: BIJ:=N3X;
06900  END;
07000
07100  PROCEDURE PEGANY(VAR J:INTEGER);
07200  BEGIN
07300    CASE J OF
07400      1: BIJ:=N1Y;
07500      2: BIJ:=N2Y;
07600      3: BIJ:=N3Y;
07700  END;
07800
07900  BEGIN (* PEGAB *)
08000    CASE I OF
08100      1: IF J=NNC THEN BIJ:=0. ELSE PEGANX(J);
08200      2: IF J=NNM THEN BIJ:=0. ELSE PEGANY(J=NNM);
08300      3: IF J=NNF THEN BIJ:=0. ELSE PEGANX(J=NNF);
08400  END; (* FIM DA PEGAB *)
08500
08600  PROCEDURE INMAT(VAR PIN:POLI; POUT:POLI);
08700  VAR PA:POLI;
08800  BEGIN
08900    PA:=A;
09000    POUT:=PIN*PA;
09100  END;
09200
```

Fig. 4 Programa CST (continuação)

```
09300 BEGIN (* PROGRAMA PRINCIPAL *)
09400 FOR I:=1 TO 3 DO
09500   READ (XC11,YC11) ;
09600   READ (E,NI) ;
09700   CC1,11:=-XC21*YC31-XC31*YC21;
09800   CC2,11:=-XC31*YC11-XC11*YC31;
09900   CC3,11:=-XC11*YC21-XC21*YC11;
10000   CC1,21:=-YC21-YC31;
10100   CC2,21:=-YC31-YC11;
10200   CC3,21:=-YC11-YC21;
10300   CC1,31:=-XC31-XC21;
10400   CC2,31:=-XC11-XC31;
10500   CC3,31:=-XC21-XC11;
10600   A:=(CC2,21*CC3,31-CC3,21*CC2,31)/2;
10700   PC1:=CCJ,11;
10800   PC2:=CCJ,21;
10900   PC3:=CCJ,31;
11000
11100   CALCFORMA;
11200   CALCDERI;
11300   CALCD;
11400   NNE:=3;      (* NUM. NOS POR ELEMENTO *)
11500   NGL:=2;      (* NUM. GRAUS DE LIBERDADE POR NO *)
11600   NGLE:=NNE*NGL;
11700   FOR I:=1 TO NGLE DO
11800     BEGIN
11900       FOR LL:=1 TO NGLE DO
12000         BEGIN
12100           KIL:=0.;
12200           FOR J:=1 TO 3 DO
12300             BEGIN
12400               KINT:=0.;
12500               PEGAB(J,I,BJI);
12600               FOR K:=1 TO 3 DO
12700                 BEGIN
12800                   PEGAD(J,K,DJK);
12900                   PEGAB(K,LL,BKL);
13000                   KINT:=KINT+DJK*BKL;
13100                 END;
13200               KIL:=KIL+BJI*KINT;
13300             END;
13400             INTNAT(KIL,JKIL);
13500             MK[I,LL]:=-EVAL(JKIL);
13600             PURITE(KIL);
13700             WRITELN;
13800           END;
13900         END;
14000       FOR I:=1 TO NGLE DO
14100         BEGIN
14200           FOR J:=1 TO NGLE DO
14300             WRITE(MKCI,JI);
14400           END;
14500         WRITELN;
14600       END;
14700     END;
```

Fig. 4 Programa CST (continuação)

(eq.8) e estão armazenados nas colunas 2 e 3 da matriz C, inicializada no início do programa principal, em função das coordenadas nodais.

Nota-se a matriz C, sendo composta de números reais, nas expressões de N1X, N2X e N3X é representada pelos polinômios PC2 e PC3.

A definição dos elementos não nulos da matriz de constantes elásticas D, é feita no procedure CALCD, considerando estado plano de tensões. As variáveis E e NI são respectivamente o módulo de Young e o coeficiente de Poisson.

As rotinas PEGAD e PEGAD apontam os elementos das matrizes D e B necessários no produto matricial para a formação da matriz de rigidez. Estas rotinas são necessárias uma vez que o PASCAL-MP não permite a definição de ARRAY's de polinômios. Os parâmetros de entrada são os índices do elemento da matriz e o resultado é o polinômio correspondente a esse elemento.

A rotina INTNAT faz a integração em coordenadas naturais na área do elemento. Neste caso, os polinômios a serem integrados são constantes, e a rotina é específica para o elemento considerado.

No caso de funções de maior ordem no integrando, a utilização da expressão (11) implicaria em uma simulação da técnica de "pattern matching" [1]. Esta técnica consiste em procurar, termo a termo, em um polinômio dado, os expoentes de suas variáveis, até um expoente máximo definido em função do grau da interpolação utilizada.

O programa principal divide-se em 3 blocos: inicialização, dedução algébrica dos elementos da matriz de rigidez e cálculo numérico da matriz de rigidez, dadas as coordenadas dos nós do elemento. (ver figura 4)

A inicialização lê as coordenadas nodais (X e Y) e as constantes do material, define uma matriz C de transformação de coordenadas cartesianas para naturais (equação 8) e passa a calcular as funções de forma e suas derivadas.

O próximo bloco deduz um elemento  $\{K_{il}\}$  da matriz de rigidez utilizando o somatório:

$$K_{il} = \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^3 B_{ji} D_{jk} B_{kl}, \quad i, l=1, 2, \dots, 6 \quad (13)$$

Cada elemento resultante é impresso, e o resultado numérico é armazenado em um arranjo MK para a impressão no bloco seguinte.

O uso do PASCAL-MP neste exemplo serviu para reforçar algumas de suas melhores características e ainda, mostrar certas limitações encontradas.

Entre as características a ressaltar, menciona-se o fato de combinar em um só programa os modos algébricos e numéricos e a facilidade de generalização do programa para a dedução de outros elementos triangulares.

Entretanto, sentiu-se, com mais frequência, neste exemplo a necessidade de outras formas de armazenamento de polinômios, como ARRAYS

e RECORDS. Neste caso, a existência dessas estruturas de dados permitiria a eliminação das rotinas apontadoras (PEGAB e PEGAD) reduzindo o código do programa. Além disso, a inclusão de limites algébricos na interação definida, viria a eliminar a necessidade da técnica de " pattern matching" para integração de polinômios de maior ordem, pois as integrais seriam calculadas em ordenadas cartesianas .

### CONCLUSÕES

A utilização da linguagem PASCAL-MP para manipulação algébrica em mecânica dos sólidos foi introduzida através de duas aplicações na solução de problemas pelo método de Ritz e na geração de matrizes de elementos finitos .

Em face dos resultados obtidos, conclui-se que o uso do PASCAL - MP em mecânica dos sólidos é viável e de grande potencial para aplicações futuras, em virtude de sua fácil utilização, grande portabilidade e da combinação de modos algébricos e numéricos em um só programa .

Para sua difusão como linguagem de manipulação algébrica, para uso em mecânica dos sólidos, cremos que a linguagem PASCAL-MP deveria possuir algumas capacidades adicionais, que listamos em ordem de prioridade :

- i) ARRAYS de polinômios e RECORD com tipo POLI.
- ii) Mistura de tipos algébricos (POLI) e numérico em expressões, evitando a definição de novas variáveis para geração de polinômios através de expressões .
- iii) Comandos para substituição de uma variável por uma expressão, no modo algébrico .
- iv) Comandos para leitura de polinômios e uso de outros arquivos a lêm de INPUT e OUTPUT, para permitir que resultados algébricos gerados por um programa possam ser armazenados e posteriormente lidos por outro programa .
- v) Comandos para fatoração de polinômios .

É esperado que este sistema, ou outros similares, reduzam significativamente o esforço computacional na geração de elementos, bem como permitam a pesquisa em outros problemas, entre os quais , à primeira vista podemos enumerar[5] : estender a formulação para matriz de massa, vetores de carga, matrizes de rigidez geométricas e efeito térmicos ; admitir derivadas de maior ordem na componentes de deformações ; trabalhar com diferentes funções de forma nos diversos graus de liberdade ; trabalhar com diferentes graus de liberdade por nó; estudar matrizes para elementos com descontinuidade geométricas e materiais ; estender para materiais não lineares .

Estudos também podem ser desenvolvidos no sentido de comparar o tempo de execução para matrizes geradas simbolicamente com as geradas com integração numérica utilizada normalmente .

Finalmente de uma forma mais geral, o futuro da computação na engenharia (bem como da computação em si) será fortemente influenciado pela computação simbólica, promovendo modificações inclusive a nível de filosofia de trabalho e educacional em relação ao computador. Con

tribuições significativas podemos esperar em qualquer área cuja manipulação algébrica atualmente são difíceis ou intratáveis, bem como em área onde os estudos paramétricos são o interesse principal.

Com a necessária evolução dos processadores simbólicos problemas inerentes à manipulação simbólica terão de ser resolvidos para possibilitar o aumento da complexidade das aplicações, bem como a disponibilidade de facilidade de utilização conversacional e o problema da padronização.

#### REFERÊNCIAS

- [1] NOOR, A.K. e ANDERSEN, C.M., "Computerized Symbolic Manipulation in Structural Mechanics - Progress and Potential". Computers & Structures. Vol. 10, 1979, págs. 95-118.
- [2] LOMBARDI, J.C., "PASCAL-MP - Manipulador Algébrico e Numérico de Polinômios". Dissertação de mestrado em Computação Aplicada, 1984. Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais, São José dos Campos, Brasil.
- [3] BREBBIA, C.A. e FERRANTE, A.J., "Computational Methods for the Solution of Engineering Problems". Pentech Press, 1978, 354 págs.
- [4] BREBBIA, C.A. e FERRANTE, A.J. (editores), "The Finite Element Technique". Editora URGs, 1975. Porto Alegre, Brasil, 410 págs.
- [5] KORNCOFF, A.R. e FENVES, S.J., "Symbolic Generation of Finite Element Stiffness Matrices". Computers & Structures. Vol. 10, 1979, págs. 119-124.