

Mecánica de Sólidos

Capítulo I: Tensores

Víctor D. Fachinotti, Juan C. Álvarez Hostos

Programa de Doctorado en Ingeniería
Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH)
Universidad Nacional del Litoral (UNL)

19 de septiembre de 2018

Espacio vectorial

Espacio vectorial (real) V : Conjunto de elementos $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}, \dots$ (“vectores”) t.q.

① $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$, se verifica

$$\mathbf{u} + \mathbf{v} \in V$$

$$\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}, \quad \mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$$

② $\exists \mathbf{o} \in V$ (**vector nulo**) t.q.

$$\mathbf{v} + \mathbf{o} = \mathbf{v}, \quad \forall \mathbf{v} \in V$$

$$\forall \mathbf{u} \in V, \exists (-\mathbf{u}) \in V \text{ t.q. } \mathbf{u} + (-\mathbf{u}) = \mathbf{o}$$

③ $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ se verifica:

$$\alpha(\beta\mathbf{u}) = (\alpha\beta)\mathbf{u}, \quad (\alpha + \beta)\mathbf{u} = \alpha\mathbf{u} + \beta\mathbf{u}, \quad \alpha(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \alpha\mathbf{u} + \alpha\mathbf{v}$$

Espacio vectorial Euclídeo

Espacio vectorial Euclídeo \mathbb{E} : Espacio vectorial real t.q., $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E}$, se define el **producto escalar** $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$ con las propiedades:

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = \mathbf{v} \cdot \mathbf{u}$$

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{u} \geq 0 \quad (\mathbf{u} \cdot \mathbf{u} = 0 \Leftrightarrow \mathbf{u} = \mathbf{o})$$

- El producto escalar es **bilineal**:

$$(\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}) \cdot \mathbf{w} = \alpha(\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) + \beta(\mathbf{v} \cdot \mathbf{w}), \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in \mathbb{E}$$

- Si $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = 0$, entonces \mathbf{u} y \mathbf{v} son **ortogonales**
- Se define el **módulo** de $\mathbf{u} \in \mathbb{E}$: $|\mathbf{u}| = \sqrt{\mathbf{u} \cdot \mathbf{u}}$
 - Si $|\mathbf{u}| = 1$ entonces \mathbf{u} es un **vector unitario** o **versor**

Producto vectorial

Producto vectorial: dados $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E} \subset \mathbb{R}^3$ (**notar:** esta operación está restringida a \mathbb{R}^3), se define $\mathbf{u} \times \mathbf{v} = \mathbf{w} \in \mathbb{E}$ con las propiedades:

$$\mathbf{u} \times \mathbf{v} = -\mathbf{v} \times \mathbf{u} \quad (1)$$

$$|\mathbf{u} \times \mathbf{v}|^2 = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{u})(\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}) - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2 \quad (2)$$

$$\mathbf{u} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = 0 \quad \implies \quad \mathbf{u} \perp (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \perp \mathbf{v}$$

$$(\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}) \times \mathbf{w} = \alpha(\mathbf{u} \times \mathbf{w}) + \beta(\mathbf{v} \times \mathbf{w}), \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

Usando (1) para $\mathbf{u} = \mathbf{v}$:

$$\mathbf{u} \times \mathbf{u} = \mathbf{0} \quad \forall \mathbf{u} \in \mathbb{E}$$

Usando (2) para \mathbf{u} y \mathbf{v} unitarios:

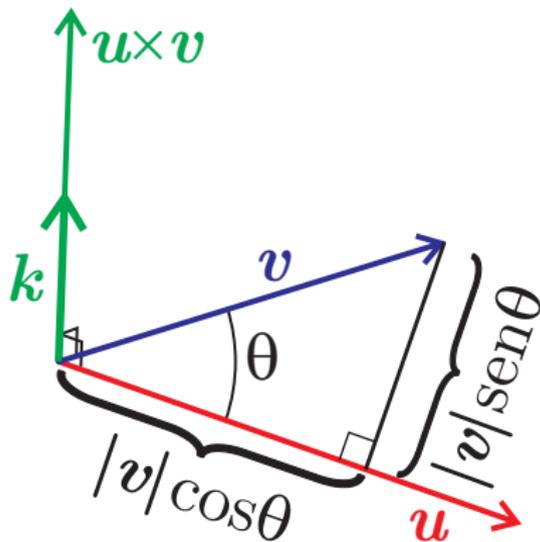
$$|\mathbf{u} \times \mathbf{v}|^2 + (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2 = 1$$

Interpretación geométrica de producto escalar y vectorial

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = |\mathbf{u}| |\mathbf{v}| \cos \theta$$

$$\mathbf{u} \times \mathbf{v} = |\mathbf{u}| |\mathbf{v}| \operatorname{sen} \theta \mathbf{k}$$

$$\mathbf{k} = \frac{\mathbf{u} \times \mathbf{v}}{|\mathbf{u} \times \mathbf{v}|}$$



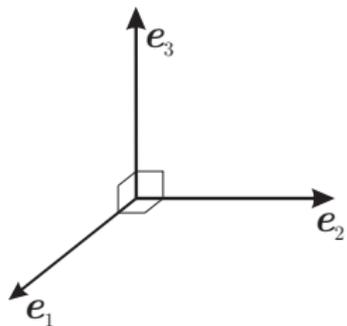
Demostración de (2):

$$\begin{aligned} |\mathbf{u} \times \mathbf{v}|^2 &= (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = |\mathbf{u}|^2 |\mathbf{v}|^2 \operatorname{sen}^2 \theta = |\mathbf{u}|^2 |\mathbf{v}|^2 (1 - \cos^2 \theta) \\ &= |\mathbf{u}|^2 |\mathbf{v}|^2 - (|\mathbf{u}| |\mathbf{v}| \cos \theta)^2 = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{u})(\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}) - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2 \end{aligned}$$

Bases en $\mathbb{E} \subset \mathbb{R}^3$

- **Base** $\{\mathbf{v}_i\}$ en $\mathbb{E} \subset \mathbb{R}^3$: tríada de vectores $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3 \in \mathbb{E}$ **linealmente independientes (L.I.)**.
- **Base ortonormal** $\{\mathbf{e}_i\}$ en \mathbb{E} : base formada por vectores $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3 \in \mathbb{E}$ unitarios y mutuamente ortogonales, i.e.

$$\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_j = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases} \equiv \delta_{ij} \quad (\text{delta de Kr\"{o}necker})$$



Descomposición de vectores

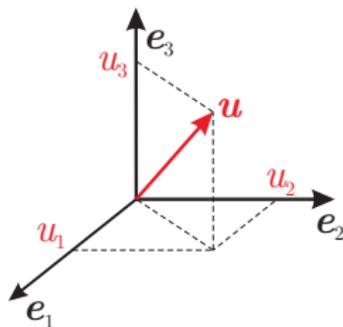
- Todo $\mathbf{u} \in \mathbb{E}$ puede descomponerse como

$$\mathbf{u} = u_1 \mathbf{e}_1 + u_2 \mathbf{e}_2 + u_3 \mathbf{e}_3 \quad (3)$$

u_j : **componente** de \mathbf{u} respecto de \mathbf{e}_j

Haciendo (3)· \mathbf{e}_i :

$$u_i = \mathbf{u} \cdot \mathbf{e}_i$$



Convención de sumatoria de Einstein

En notación indicial, la convención de sumatoria de Einstein implica suma sobre cada índice que aparece repetido (**índice “dummy” o mudo**).

Se llama **índice libre** al que aparece sólo una vez.

Ejemplo

$$\mathbf{u} = u_1\mathbf{e}_1 + u_2\mathbf{e}_2 + u_3\mathbf{e}_3 = \sum_{j=1}^3 u_j\mathbf{e}_j \equiv u_j\mathbf{e}_j,$$

$$\delta_{ij}u_j = \delta_{i1}u_1 + \delta_{i2}u_2 + \delta_{i3}u_3 = u_i$$

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = (u_i\mathbf{e}_i) \cdot (v_j\mathbf{e}_j) = u_iv_j\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_j = u_iv_j\delta_{ij} = u_iv_j$$

$$|\mathbf{u}|^2 = \mathbf{u} \cdot \mathbf{u} = u_ju_j$$

$$[\mathbf{AB}]_{ij} = A_{ik}B_{kj}$$

Símbolo de permutación

Sea $\{\mathbf{e}_i\}$ una tríada **dextrógira**, i.e.:

$$\mathbf{e}_2 \times \mathbf{e}_3 = \mathbf{e}_1, \quad \mathbf{e}_3 \times \mathbf{e}_1 = \mathbf{e}_2, \quad \mathbf{e}_1 \times \mathbf{e}_2 = \mathbf{e}_3 \quad (4)$$

Se define el **símbolo de alternancia, de permutación o de Levi-Civita**:

$$\varepsilon_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{si } ijk \text{ permutación cíclica de } 123 \\ -1 & \text{si } ijk \text{ permutación cíclica de } 321 \\ 0 & \text{demás casos.} \end{cases}$$

$$= \varepsilon_{jki} = \varepsilon_{kij} = -\varepsilon_{ikj}$$

Ahora, (4) puede escribirse

$$\mathbf{e}_i \times \mathbf{e}_j = \varepsilon_{ijk} \mathbf{e}_k$$

Producto vectorial en notación indicial

Siendo

$$\mathbf{e}_i \times \mathbf{e}_j = \varepsilon_{ijk} \mathbf{e}_k$$

Producto vectorial en notación indicial:

$$\mathbf{u} \times \mathbf{v} = (u_i \mathbf{e}_i) \times (v_j \mathbf{e}_j) = u_i v_j \mathbf{e}_i \times \mathbf{e}_j = \underbrace{\varepsilon_{ijk} u_i v_j}_{[\mathbf{u} \times \mathbf{v}]_k} \mathbf{e}_k$$

Producto escalar triple

$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot \mathbf{w} = (\varepsilon_{ijp} u_i v_j \mathbf{e}_p) \cdot (w_k \mathbf{e}_k) = \varepsilon_{ijk} u_i v_j w_k \quad (5)$$

Expandiendo (5):

$$\begin{aligned} (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot \mathbf{w} &= \varepsilon_{123} u_1 v_2 w_3 + \varepsilon_{132} u_1 v_3 w_2 + \varepsilon_{231} u_2 v_3 w_1 \\ &+ \varepsilon_{213} u_2 v_1 w_3 + \varepsilon_{312} u_3 v_1 w_2 + \varepsilon_{321} u_3 v_2 w_1 \\ &= u_1(v_2 w_3 - v_3 w_2) - u_2(v_1 w_3 - v_3 w_1) + u_3(v_1 w_2 - v_2 w_1) \\ &= \begin{vmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} u_1 & v_1 & w_1 \\ u_2 & v_2 & w_2 \\ u_3 & v_3 & w_3 \end{vmatrix} \end{aligned} \quad (6)$$

Producto escalar triple

- Regla de conmutatividad

$$\begin{aligned}
 (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot \mathbf{w} &= \begin{vmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{vmatrix} \\
 &= \begin{vmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \\ u_1 & u_2 & u_3 \end{vmatrix} = (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) \cdot \mathbf{u} \\
 &= \begin{vmatrix} w_1 & w_2 & w_3 \\ u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{vmatrix} = (\mathbf{w} \times \mathbf{u}) \cdot \mathbf{v}
 \end{aligned}$$

- $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}$ linealmente dependientes (L.D.) $\iff (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot \mathbf{w} = 0$

Ejercicio

Sea A una matriz 3×3 de elementos A_{ij} . Usando (5) y (6), mostrar:

$$\det A = \varepsilon_{ijk} A_{i1} A_{j2} A_{k3} = \varepsilon_{ijk} A_{1i} A_{2j} A_{3k} = \det A^T \quad (7)$$

Deducir luego:

$$\varepsilon_{ijk} A_{ip} A_{jq} A_{kr} = (\det A) \varepsilon_{pqr} \quad (8)$$

Producto escalar triple entre vectores base

$$\begin{aligned}
 (\mathbf{e}_i \times \mathbf{e}_j) \cdot \mathbf{e}_k &= \varepsilon_{pqr} [\mathbf{e}_i]_p [\mathbf{e}_j]_q [\mathbf{e}_k]_r \\
 &= \varepsilon_{pqr} (\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_p) (\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_q) (\mathbf{e}_k \cdot \mathbf{e}_r) \\
 &= \varepsilon_{pqr} \delta_{ip} \delta_{jq} \delta_{kr} = \begin{vmatrix} \delta_{i1} & \delta_{j1} & \delta_{k1} \\ \delta_{i2} & \delta_{j2} & \delta_{k2} \\ \delta_{i3} & \delta_{j3} & \delta_{k3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \delta_{i1} & \delta_{i2} & \delta_{i3} \\ \delta_{j1} & \delta_{j2} & \delta_{j3} \\ \delta_{k1} & \delta_{k2} & \delta_{k3} \end{vmatrix} \\
 &= \varepsilon_{iqr} \delta_{jq} \delta_{kr} = \varepsilon_{ijr} \delta_{kr} \\
 &= \varepsilon_{ijk}
 \end{aligned}$$

- Dada una tríada ortonormal $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$, si

$$(\mathbf{e}_1 \times \mathbf{e}_2) \cdot \mathbf{e}_3 = \begin{cases} 1, & \{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\} \text{ es } \mathbf{dextrógira} \\ -1, & \{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\} \text{ es } \mathbf{sinistrógira} \end{cases}$$

Igualdad epsilon-delta

- Dado

$$\varepsilon_{ijk} = \varepsilon_{pqr} \delta_{ip} \delta_{jq} \delta_{kr} = \begin{vmatrix} \delta_{i1} & \delta_{j1} & \delta_{k1} \\ \delta_{i2} & \delta_{j2} & \delta_{k2} \\ \delta_{i3} & \delta_{j3} & \delta_{k3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \delta_{i1} & \delta_{i2} & \delta_{i3} \\ \delta_{j1} & \delta_{j2} & \delta_{j3} \\ \delta_{k1} & \delta_{k2} & \delta_{k3} \end{vmatrix}$$

resulta

$$\varepsilon_{ijk} \varepsilon_{pqr} = \det \left(\begin{pmatrix} \begin{bmatrix} \delta_{i1} & \delta_{i2} & \delta_{i3} \\ \delta_{j1} & \delta_{j2} & \delta_{j3} \\ \delta_{k1} & \delta_{k2} & \delta_{k3} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} \delta_{p1} & \delta_{q1} & \delta_{r1} \\ \delta_{p2} & \delta_{q2} & \delta_{r2} \\ \delta_{p3} & \delta_{q3} & \delta_{r3} \end{bmatrix} \end{pmatrix} \right) = \begin{vmatrix} \delta_{ip} & \delta_{iq} & \delta_{ir} \\ \delta_{jp} & \delta_{jq} & \delta_{jr} \\ \delta_{kp} & \delta_{kq} & \delta_{kr} \end{vmatrix} \quad (9)$$

Notar: $\delta_{i1}\delta_{p1} + \delta_{i2}\delta_{p2} + \delta_{i3}\delta_{p3} = \delta_{ij}\delta_{pj} = \delta_{ip}$

Igualdad epsilon-delta

Hagamos $r = k$ en (9):

$$\begin{aligned}
 \varepsilon_{ijk}\varepsilon_{pqk} &= \begin{vmatrix} \delta_{ip} & \delta_{iq} & \delta_{ik} \\ \delta_{jp} & \delta_{jq} & \delta_{jk} \\ \delta_{kp} & \delta_{kq} & \delta_{kk} \end{vmatrix} \\
 &= \delta_{kp}(\delta_{iq}\delta_{jk} - \delta_{ik}\delta_{jq}) - \delta_{kq}(\delta_{ip}\delta_{jk} - \delta_{ik}\delta_{jp}) \\
 &\quad + \delta_{kk}(\delta_{ip}\delta_{jq} - \delta_{iq}\delta_{jp}) \\
 &= (\delta_{iq}\delta_{jp} - \delta_{ip}\delta_{jq}) - (\delta_{ip}\delta_{jq} - \delta_{iq}\delta_{jp}) + 3(\delta_{ip}\delta_{jq} - \delta_{iq}\delta_{jp}) \\
 &= \delta_{ip}\delta_{jq} - \delta_{iq}\delta_{jp}
 \end{aligned}$$

\Rightarrow **Igualdad ε - δ :**

$$\varepsilon_{ijk}\varepsilon_{pqk} = \delta_{ip}\delta_{jq} - \delta_{iq}\delta_{jp} \quad (10)$$

Producto vectorial triple

$$\begin{aligned}
 \mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) &= u_s \mathbf{e}_s \times (\varepsilon_{kpq} v_p w_q \mathbf{e}_k) \\
 &= \varepsilon_{kpq} \varepsilon_{krs} v_p w_q u_s \mathbf{e}_r \\
 &= (\delta_{pr} \delta_{qs} - \delta_{ps} \delta_{qr}) v_p w_q u_s \mathbf{e}_r \\
 &= (w_q u_q)(v_p \mathbf{e}_p) - (v_p u_p)(w_q \mathbf{e}_q) \\
 &= (\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) \mathbf{v} - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) \mathbf{w}
 \end{aligned}$$

- Regla nemotécnica: haciendo $\mathbf{a} = \mathbf{u}$, $\mathbf{b} = \mathbf{v}$, $\mathbf{c} = \mathbf{w}$,

$$\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = (\mathbf{c} \cdot \mathbf{a}) \mathbf{b} - (\mathbf{b} \cdot \mathbf{a}) \mathbf{c} \quad (abc = cab - bac)$$

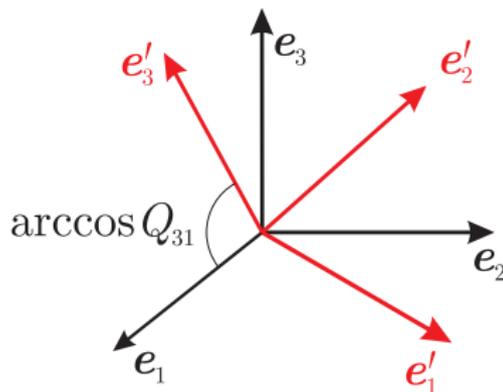
Cambio de base ortonormal

- Sea $\{\mathbf{e}'_i\}$ una segunda base ortonormal dextrógira
- En la base $\{\mathbf{e}_i\}$:

$$\mathbf{e}'_i = \underbrace{(\mathbf{e}'_i \cdot \mathbf{e}_p)}_{[e'_i]_p} \mathbf{e}_p = Q_{ip} \mathbf{e}_p$$

- Interpretación geométrica:

$$Q_{ij} = \mathbf{e}'_i \cdot \mathbf{e}_j = \cos(\mathbf{e}'_i, \mathbf{e}_j)$$



Propiedades de la matriz de rotación

Definimos la **matriz de rotación**:

$$Q = [Q_{ij}] = \begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} & Q_{13} \\ Q_{21} & Q_{22} & Q_{23} \\ Q_{31} & Q_{32} & Q_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} [\mathbf{e}'_1]_1 & [\mathbf{e}'_1]_2 & [\mathbf{e}'_1]_3 \\ [\mathbf{e}'_2]_1 & [\mathbf{e}'_2]_2 & [\mathbf{e}'_2]_3 \\ [\mathbf{e}'_3]_1 & [\mathbf{e}'_3]_2 & [\mathbf{e}'_3]_3 \end{bmatrix}$$

- Por la ortonormalidad de $\{\mathbf{e}'_i\}$:

$$\underbrace{\delta_{ij}}_{=[I]_{ij}} = \mathbf{e}'_i \cdot \mathbf{e}'_j = Q_{ik} (\mathbf{e}_k \cdot \mathbf{e}'_j) = Q_{ik} Q_{jk} = \underbrace{Q_{ik} Q_{kj}^T}_{=[QQ^T]_{ij}}$$

$$QQ^T = I \implies Q^T = Q^{-1} \quad \text{(matriz ortogonal)}$$

$$\begin{aligned} [Q^T Q]_{ij} &= Q_{ik}^T Q_{kj} = Q_{ki} Q_{kj} = \delta_{ij} \\ \implies Q_{ki} Q_{kj} &= \delta_{ij} = Q_{ik} Q_{jk} \end{aligned} \quad (11)$$

Propiedades de la matriz de rotación

$$\det(QQ^T) \equiv (\det Q)^2 = 1$$

$$\Rightarrow \det Q = \begin{cases} 1 & \Rightarrow \begin{cases} Q \text{ ortogonal propia (rotación)} \\ \{e'_i\} \text{ dextrógira} \end{cases} \\ -1 & \Rightarrow \begin{cases} Q \text{ ortogonal impropia (reflexión)} \\ \{e'_i\} \text{ sinistrógira} \end{cases} \end{cases}$$

- Notar que

$$\det Q = \begin{vmatrix} [e'_1]_1 & [e'_1]_2 & [e'_1]_3 \\ [e'_2]_1 & [e'_2]_2 & [e'_2]_3 \\ [e'_3]_1 & [e'_3]_2 & [e'_3]_3 \end{vmatrix} \equiv (\mathbf{e}'_1 \times \mathbf{e}'_2) \cdot \mathbf{e}'_3$$

Cambio de base ortonormal

Dado

$$\mathbf{e}'_i = Q_{ip}\mathbf{e}_p \quad (12)$$

Premultiplicando (12) por Q_{ij} y usando (11):

$$\begin{aligned} Q_{ij}\mathbf{e}'_i &= Q_{ij}Q_{ip}\mathbf{e}_p = \delta_{jp}\mathbf{e}_p = \mathbf{e}_j \\ \implies \mathbf{e}_i &= Q_{ji}\mathbf{e}'_j \end{aligned}$$

Componentes de vectores en dos bases ortonormales

Dadas las bases ortonormales $\{\mathbf{e}_i\}$ y $\{\mathbf{e}'_i\}$ relacionadas entre sí por

$$\mathbf{e}'_i = Q_{ip}\mathbf{e}_p, \quad \mathbf{e}_i = Q_{ji}\mathbf{e}'_j$$

Sean v_i, v'_i componentes de \mathbf{v} respecto de $\{\mathbf{e}_i\}, \{\mathbf{e}'_i\}$, luego:

$$\mathbf{v} = v_j\mathbf{e}_j = v_j Q_{kj}\mathbf{e}'_k \equiv v'_k\mathbf{e}'_k \implies v'_k = Q_{kj}v_j$$

$$\mathbf{v} = v'_k\mathbf{e}'_k = v'_k Q_{kj}\mathbf{e}_j \equiv v_j\mathbf{e}_j \implies v_j = Q_{kj}v'_k$$

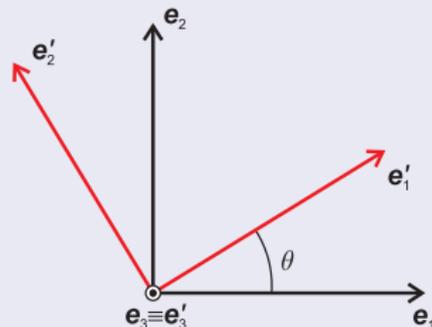
\implies las componentes de \mathbf{v} transforman como los vectores de base

Ejemplo

- Sea $\{\mathbf{e}'_i\}$ resultante de rotar $\{\mathbf{e}_i\}$ un ángulo θ alrededor de \mathbf{e}_3 :

$$\left. \begin{aligned} \mathbf{e}'_1 &= \cos \theta \mathbf{e}_1 + \text{sen } \theta \mathbf{e}_2 \\ \mathbf{e}'_2 &= -\text{sen } \theta \mathbf{e}_1 + \cos \theta \mathbf{e}_2 \\ \mathbf{e}'_3 &= \mathbf{e}_3 \end{aligned} \right\} \quad (13)$$

$$\Rightarrow Q = \begin{bmatrix} \cos \theta & \text{sen } \theta & 0 \\ -\text{sen } \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



- Puede verificarse que Q es ortogonal propia.

Espacio Euclídeo de puntos

- **Espacio Euclídeo de puntos:**

conjunto \mathcal{E} de **puntos** x, y, z t.q.,

$\forall x, y \in \mathcal{E}, \exists \mathbf{v}(x, y) \in \mathbb{E}, y$

$\forall x, y, z \in \mathcal{E}$ se verifica

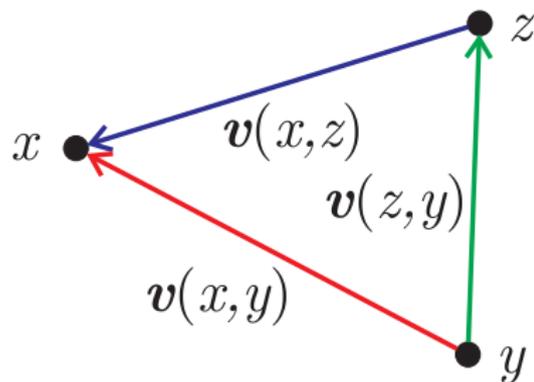
$$\mathbf{v}(x, y) = \mathbf{v}(x, z) + \mathbf{v}(z, y) \quad (14)$$

$$\mathbf{v}(x, y) = \mathbf{v}(x, z) \iff y \equiv z$$

Por (14):

$$\mathbf{v}(x, x) = \mathbf{o} \quad \forall x \in \mathcal{E}$$

$$\mathbf{v}(y, x) = -\mathbf{v}(x, y) \quad \forall x, y \in \mathcal{E}$$

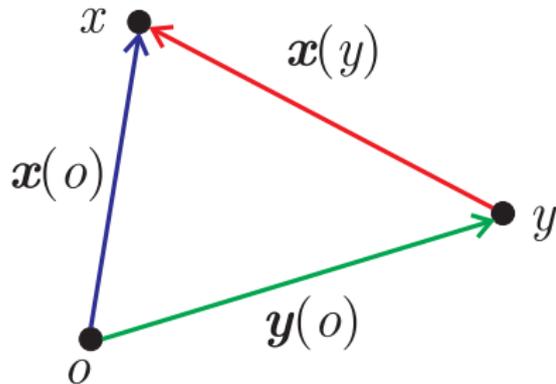


Origen y vector posición

- Introducimos la notación $\mathbf{x}(y) \equiv \mathbf{v}(x, y)$
- **Adopción de un origen:** tomamos un punto fijo arbitrario $o \in \mathcal{E}$ como **origen**.

Luego, $\mathbf{x} \equiv \mathbf{x}(o)$ es el **vector posición** de x (relativo a o).

- Notar que $\mathbf{x}(y) = \mathbf{x}(o) - \mathbf{y}(o)$ es independiente de la elección de o .



Distancia - Espacio métrico

- **Distancia** $d(x, y)$ entre $x, y \in \mathcal{E}$:

$$d(x, y) = |\mathbf{x} - \mathbf{y}| = \sqrt{(\mathbf{x} - \mathbf{y}) \cdot (\mathbf{x} - \mathbf{y})} \quad (15)$$

El mapeo bilineal $d : \mathcal{E} \times \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$ es una **métrica**, i.e.:

- 1 $d(x, y) = d(y, x)$
 - 2 $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$
 - 3 $d(x, y) \geq 0$, con $d(x, y) = 0 \iff x \equiv y$
- Al estar dotado de una métrica, \mathcal{E} constituye un **espacio métrico**

Coordenadas cartesianas

- Para o fijo, a cada $x \in \mathcal{E}$ corresponde $\mathbf{x} \in \mathbb{E}$
- Sea $\{\mathbf{e}_i\}$ una base ortonormal de \mathbb{E}
- Las componentes x_i de \mathbf{x} están dadas por $x_i = \mathbf{x} \cdot \mathbf{e}_i$
- Definimos el mapeo $e_i : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$ como:

$$e_i(x) = \mathbf{x} \cdot \mathbf{e}_i, \quad i = 1, 2, 3$$

- $\{o, \mathbf{e}_i\}$: **sistema coordinado cartesiano rectangular** en \mathcal{E}
- x_i : **coordenadas cartesianas** del punto x en $\{o, \mathbf{e}_i\}$

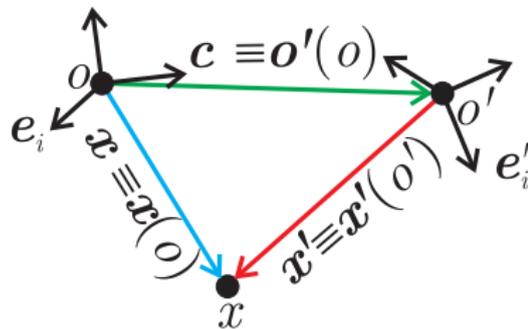
Cambio de coordenadas cartesianas

- Sean dos sistemas coordenados $\{o, e_i\}$, $\{o', e'_i\}$ t.q. $e'_i = Q_{ij}e_j$
- Dado el punto $x \in \mathcal{E}$, su posición en $\{o', e'_i\}$ resulta

$$\mathbf{x}' = \mathbf{x}'(o') = \mathbf{x}(o) - \mathbf{o}'(o) = \mathbf{x} - \mathbf{c}$$

- Tomando producto escalar con e'_i :

$$x'_i \equiv \mathbf{x}' \cdot \mathbf{e}'_i = (\mathbf{x} - \mathbf{c}) \cdot (Q_{ij}\mathbf{e}_j) = Q_{ij}(\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{x} - \mathbf{e}_j \cdot \mathbf{c}) = Q_{ij}(x_j - c_j)$$



Cambio de coordenadas cartesianas

- La transformación de $\{o, e_i\} \rightarrow \{o', e'_i\}$ está definida por

$$x'_i = Q_{ik}(x_k - c_k), \quad Q_{ik}, c_k \in \mathbb{R} \text{ constantes} \quad (16)$$

La matriz **jacobiana** de esta transformación es la matriz cuya componente ij es:

$$\frac{\partial x'_i}{\partial x_j} = Q_{ik} \frac{\partial x_k}{\partial x_j} = Q_{ik} \delta_{kj} = Q_{ij} \quad (17)$$

Cambio de coordenadas cartesianas

- Multipliquemos (16) por Q_{ik} :

$$Q_{ik}x'_i = Q_{ik}Q_{ij}(x_j - c_j) = \delta_{kj}x_j - Q_{ik}(Q_{ij}c_j) = x_k - Q_{ik}c'_j$$

⇒ la transformación $\{o', e'_i\} \rightarrow \{o, e_i\}$ está definida por

$$x_k = Q_{ik}(x'_i + c'_i) \quad Q_{ik}, c'_i \in \mathbb{R} \text{ constantes}$$

La matriz **jacobiana** de esta transformación es la matriz cuya componente ij es:

$$\frac{\partial x_i}{\partial x'_j} = Q_{ki} \frac{\partial x'_k}{\partial x'_j} = Q_{ki} \delta_{kj} = Q_{ji} \quad (18)$$

Cambio de coordenadas cartesianas

Comparando (17) y (18):

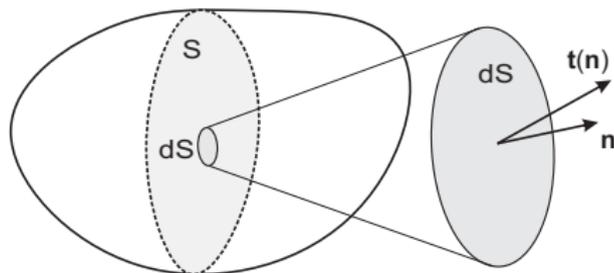
$$Q_{ij} = \frac{\partial x'_i}{\partial x_j} = \frac{\partial x_j}{\partial x'_i}$$

- Por regla de la cadena:

$$\underbrace{\frac{\partial x_i}{\partial x_j}}_{\delta_{ij}} = \underbrace{\frac{\partial x_i}{\partial x'_k}}_{Q_{ki}} \underbrace{\frac{\partial x'_k}{\partial x_j}}_{Q_{kj}} \implies Q \equiv [Q_{ij}] \text{ ortogonal}$$

Tensión en un continuo

- Sea un elemento infinitesimal de área dS con normal \mathbf{n} . El material a un lado de dS ejerce sobre el material al otro lado una fuerza $\mathbf{t}dS$.



- El *vector de tensión* \mathbf{t} verifica:
 - 1 Dimensión: [fuerza/área]
 - 2 Depende de la orientación \mathbf{n} de $dS \implies \mathbf{t} = \mathbf{t}(\mathbf{n})$
 - 3 $\mathbf{t}(-\mathbf{n}) = -\mathbf{t}(\mathbf{n})$
- Postulamos que \mathbf{t} depende **linealmente** de \mathbf{n} :

$$\mathbf{t}(\mathbf{n}) = \mathbf{T}\mathbf{n} \quad (19)$$

- $\mathbf{T} : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$: mapeo lineal independiente de \mathbf{n}

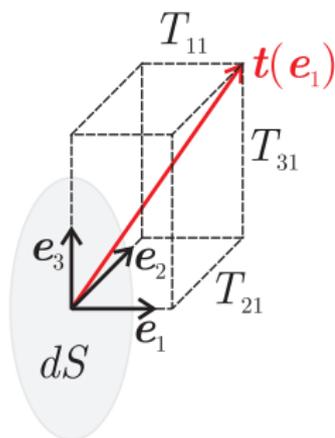
- Respecto de la base $\{\mathbf{e}_i\}$, (19) toma la forma

$$t_i(\mathbf{n}) = T_{ij}n_j \quad (20)$$

T_{ij} : **componentes (cartesianas)** de \mathbf{T} respecto de la base $\{\mathbf{e}_i\}$.

- Adoptemos $\mathbf{n} \equiv \mathbf{e}_1$ en (19):

$$t_i(\mathbf{e}_1) = T_{ij}[\mathbf{e}_1]_j = T_{ij}\delta_{1j} = T_{i1}$$



- Adoptando $\mathbf{n} \equiv \mathbf{e}_2$ en (19):

$$t_i(\mathbf{e}_2) = T_{i2}$$

- Adoptando $\mathbf{n} \equiv \mathbf{e}_3$ en (19):

$$t_i(\mathbf{e}_3) = T_{i3}$$

$\Rightarrow T_{ij}$ son las componentes de los vectores de tensión actuantes sobre los tres planos coordenados, mutuamente perpendiculares, que pasan por un punto material

Tensor de tensión

- El **estado de tensión** está caracterizado por:
 - 1 las componentes T_{ij} en una base $\{\mathbf{e}_i\}$, o
 - 2 el mapeo lineal \mathbf{T} (descripción invariante)
- \mathbf{T} es un **tensor** (de 2º orden) en \mathbb{E} . En este caso, es el **tensor de tensiones**

Ejemplo

Para un fluido invíscido a presión p , $\mathbf{T} = -p\mathbf{I}$ (en componentes, $T_{ij} = -p\delta_{ij}$)

- Sean t_i , T_{ij} , n_j y t'_i , T'_{ij} , n'_j componentes de \mathbf{t} , \mathbf{T} , \mathbf{n} en $\{\mathbf{e}_i\}$ y $\{\mathbf{e}'_i\}$, respectivamente. Luego

$$\begin{aligned} t'_i &= T'_{ij} n'_j = Q_{ik} t_k \\ &= Q_{ik} T_{kl} n_l \\ &= Q_{ik} T_{kl} Q_{jl} n'_j \end{aligned}$$

Dado que n'_j es arbitrario, llegamos a la **regla de transformación de componentes de un tensor de segundo orden bajo cambio de base ortonormal** $\{\mathbf{e}_i\}$ a $\{\mathbf{e}'_i\}$:

$$T'_{ij} = Q_{ik} Q_{jl} T_{kl}$$

- Esta regla será usada para caracterizar tensores

Tensores cartesianos de 2° orden

- **Tensor cartesiano de 2° orden** (CT(2)): entidad \mathbf{T} de componentes T_{ij} respecto de una base $\{\mathbf{e}_i\}$ que transforma como

$$T'_{ij} = Q_{ip} Q_{jq} T_{pq} \quad (21)$$

bajo cambio de base $\mathbf{e}_i \rightarrow \mathbf{e}'_i = Q_{ij} \mathbf{e}_j$

- Si ordenamos los componentes de los tensores en las matrices $\mathbf{T} = [T_{ij}]$, $\mathbf{T}' = [T'_{ij}]$, $\mathbf{Q} = [Q_{ij}]$, podemos rescribir (21) como

$$\mathbf{T}' = \mathbf{Q} \mathbf{T} \mathbf{Q}^T$$

Por la ortogonalidad de \mathbf{Q} , $\mathbf{Q}^{-1} \equiv \mathbf{Q}^T$, luego

$$\mathbf{T} = \mathbf{Q}^T \mathbf{T}' \mathbf{Q}$$

Tensores cartesianos de orden n

- **Tensor cartesiano de orden n** ($CT(n)$): entidad \mathbf{T} de componentes $T_{i_1 i_2 \dots i_n}$ (n índices) respecto de una base $\{\mathbf{e}_i\}$ que transforma como

$$T'_{i_1 i_2 \dots i_n} = Q_{i_1 j_1} Q_{i_2 j_2} \cdots Q_{i_n j_n} T_{j_1 j_2 \dots j_n} \quad (22)$$

bajo cambio de base $\mathbf{e}_i \rightarrow \mathbf{e}'_i = Q_{ij} \mathbf{e}_j$

Ejemplo

- 1 *Un escalar es CT(0)*
- 2 *Un vector es CT(1)*
- 3 *Un tensor de tensiones es CT(2)*
- 4 *La delta de Krönecker es CT(2) porque*

$$\delta'_{ij} = \mathbf{e}'_i \cdot \mathbf{e}'_j = (Q_{ip}\mathbf{e}_p) \cdot (Q_{jq}\mathbf{e}_q) = Q_{ip}Q_{jq}\delta_{pq}$$

- 5 *El símbolo de permutación ε_{ijk} es CT(3)*

Producto tensorial entre vectores

- Definimos el **producto tensorial o diádico** $\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}$ entre los vectores $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E}$ como el CT(2) de componentes $[\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}]_{ij} = u_i v_j$.

Se verifica que es CT(2):

$$[\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}]'_{ij} = u'_i v'_j = Q_{ip} Q_{jq} u_p v_q = Q_{ip} Q_{jq} [\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}]_{pq}$$

- $\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}$ aplicado a $\mathbf{w} \in \mathbb{E}$ da el vector

$$[(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v})\mathbf{w}]_i = (u_i v_j) w_j = (v_j w_j) u_i$$

o

$$(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v})\mathbf{w} = (\mathbf{v} \cdot \mathbf{w})\mathbf{u}, \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in \mathbb{E}$$

En particular:

$$(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)\mathbf{n} = (\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{n})\mathbf{e}_i = n_j \mathbf{e}_i \quad \forall \mathbf{n} \in \mathbb{E} \quad (23)$$

Representación indicial de un tensor de 2º orden

- Para $\mathbf{T} \in \text{CT}(2)$, se multiplica (23) por T_{ij} :

$$(T_{ij}\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)\mathbf{n} = T_{ij}n_j\mathbf{e}_i = [\mathbf{T}\mathbf{n}]_i\mathbf{e}_i = \mathbf{T}\mathbf{n}$$

Como \mathbf{n} es arbitrario, tenemos

$$\mathbf{T} = T_{ij}\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \quad (24)$$

$\Rightarrow \{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j\}$ constituye una *base* en \mathbb{R}^9 (espacio vectorial real 9D) de tensores de 2º orden

- Así como $v_i = \mathbf{v} \cdot \mathbf{e}_i$ para $\mathbf{v} \in \mathbb{E}$, podemos obtener las componentes del tensor de 2º orden \mathbf{T} en la base $\{\mathbf{e}_i\}$ haciendo:

$$\mathbf{e}_k \cdot \mathbf{T}\mathbf{e}_l = T_{ij}\mathbf{e}_k \cdot (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)\mathbf{e}_l = T_{ij}\mathbf{e}_k \cdot ([\mathbf{e}_l]_j\mathbf{e}_i) = T_{ij}\delta_{lj}\delta_{ki} = T_{kl}$$

Notar:

- 1 En general, **no** pueden encontrarse $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E}$ tal que $\mathbf{T} = \mathbf{u} \otimes \mathbf{v}$ para $\mathbf{T} \in \text{CT}(2)$ arbitrario
- 2 \mathbf{I} , tensor identidad de componentes cartesianas δ_{ij} , resulta

$$\mathbf{I} = \delta_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j = \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_i \quad \forall \{\mathbf{e}_i\} \text{ ortonormal}$$

Tensores de orden $n > 2$

- 1 El producto tensorial se puede repetir, por ejemplo:

$$\mathbf{u} \otimes \mathbf{v} \otimes \mathbf{w} = u_i v_j w_k \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k \quad \text{es un CT(3)}$$

⇒ $\{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k\}$ constituye una base en el espacio \mathbb{R}^{3^3} (espacio vectorial real 27D) de tensores de tercer orden.

La expresión general de un CT(3) es:

$$\mathbf{T} = T_{ijk} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \otimes \mathbf{e}_k$$

- 2 La expresión general de un CT(n) es:

$$\mathbf{T} = T_{i_1 i_2 \dots i_n} \mathbf{e}_{i_1} \otimes \mathbf{e}_{i_2} \otimes \dots \otimes \mathbf{e}_{i_n}$$

referido a la base $\{\mathbf{e}_{i_1} \otimes \mathbf{e}_{i_2} \otimes \dots \otimes \mathbf{e}_{i_n}\}$ del espacio \mathbb{R}^{3^n} (espacio vectorial real 3^n D) de tensores de orden n .

Producto tensorial entre tensores

- Se define el **producto tensorial** entre los tensores $\mathbf{S} \in \text{CT}(m)$ y $\mathbf{T} \in \text{CT}(n)$ como el tensor $\mathbf{S} \otimes \mathbf{T} \in \text{CT}(m+n)$:

$$\mathbf{S} \otimes \mathbf{T} = S_{i_1 \dots i_m} T_{j_1 \dots j_n} \mathbf{e}_{i_1} \otimes \dots \otimes \mathbf{e}_{i_m} \otimes \mathbf{e}_{j_1} \otimes \dots \otimes \mathbf{e}_{j_n}$$

Contracción

Contracción: Sean $T_{i_1 i_2 \dots i_p \dots i_q \dots i_n}$ componentes de un $CT(n)$. Hacemos $i_p = i_q$ y sumamos sobre i_p de 1 a 3. Estos índices se dicen **contraídos** y el orden del tensor se reduce en dos.

- 1 $\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}$ contrae en $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$
- 2 $\mathbf{T} \in CT(2)$ contrae en el escalar $T_{ii} = \text{tr } \mathbf{T}$ (traza de \mathbf{T}), invariante escalar de \mathbf{T} pues

$$T'_{ii} = Q_{ip} Q_{iq} T_{pq} = \delta_{pq} T_{pq} = T_{pp}$$

- 3 Dados $\mathbf{S}, \mathbf{T} \in CT(2)$, el producto tensorial $\mathbf{S} \otimes \mathbf{T} \in CT(4)$ de componentes $[\mathbf{S} \otimes \mathbf{T}]_{ijkl} = S_{ij} T_{kl}$ contrae de diversas maneras, por ejemplo:
 - $j = k$: $S_{ij} T_{jl} = [\mathbf{ST}]_{il}$, donde $\mathbf{ST} \in CT(2)$ es el producto interno entre \mathbf{S} y \mathbf{T} , que contrae a su vez en el escalar $\text{tr}(\mathbf{ST}) = S_{ij} T_{ji}$,
 - $j = l$: $S_{ij} T_{kj} = [\mathbf{ST}^T]_{ik}$, donde $\mathbf{ST}^T \in CT(2)$ es el producto interno entre \mathbf{S} y \mathbf{T}^T , que contrae a su vez en el escalar $\text{tr}(\mathbf{ST}^T) = S_{ij} T_{ij} \equiv \mathbf{S} : \mathbf{T}$
- 4 $\mathbf{TT} = \mathbf{T}^2$, $\mathbf{TT}^2 = \mathbf{T}^3$, \dots , $\mathbf{TT}^{(n-1)} = \mathbf{T}^n$ (n entero) contraen en $\text{tr}(\mathbf{T}^2)$, $\text{tr}(\mathbf{T}^3)$, \dots , $\text{tr}(\mathbf{T}^n)$, invariantes escalares de \mathbf{T}

Tensores isótropos

Tensor isótropo: aquél cuyas componentes **no** cambian por cambios de base (ortogonal propia) arbitrarios.

CT(0): Todos los escalares son isótropos.

CT(1): No existen vectores isótropos no triviales.

CT(2): Los únicos tensores isótropos son $\alpha \mathbf{I}$ con $\alpha \in \mathbb{R}$.

CT(3): Los únicos tensores isótropos son aquéllos de componentes $\alpha \varepsilon_{ijk}$ con $\alpha \in \mathbb{R}$.

CT(4): Los únicos tensores $\mathbf{T} \in \text{CT}(4)$ isótropos tienen componentes $T_{ijkl} = \alpha \delta_{ij} \delta_{kl} + \beta \delta_{ik} \delta_{jl} + \gamma \delta_{il} \delta_{jk}$ con $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$.

CT(>4): Sus componentes se expresan como combinaciones lineales de productos de deltas de Kröonecker y símbolos de permutación.

Isotropía en CT(1)

- Supongamos que el vector \mathbf{v} es isótropo, entonces

$$Q_{ij}v_j = v_i, \quad \text{o} \quad Q\mathbf{v} = \mathbf{v}, \quad \forall Q \text{ ortogonal propia}$$

Elegimos:

$$Q = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (25)$$

(rotación $\pi/2$ en torno a \mathbf{e}_3), tenemos $v_1 = v_2 = 0$.

- Similarmente, tomando rotación $\pi/2$ en torno a \mathbf{e}_1 o \mathbf{e}_2 , vemos que $v_3 = 0$.
- \Rightarrow Sólo $\mathbf{v} = \mathbf{o}$ es isótropo.

Isotropía en CT(2)

- Sea \mathbf{T} un CT(2) isótropo:

$$Q_{ip}Q_{jq}T_{pq} = T_{ij}, \quad \circ \quad \mathbf{Q}\mathbf{T}\mathbf{Q}^T = \mathbf{T}, \quad \forall \mathbf{Q} \text{ ortogonal propia} \quad (26)$$

Para \mathbf{Q} dada por (25), tenemos :

$$\begin{bmatrix} T_{22} & -T_{21} & T_{23} \\ -T_{12} & T_{11} & -T_{13} \\ T_{32} & -T_{31} & T_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T_{11} & T_{12} & T_{13} \\ T_{21} & T_{22} & T_{23} \\ T_{31} & T_{32} & T_{33} \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow T_{22} = T_{11}, T_{12} = -T_{21}, T_{23} = T_{32} = T_{13} = T_{31} = 0$$

Isotropía en CT(2)

La elección

$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

(rotación $\pi/2$ alrededor de \mathbf{e}_1) da $T_{12} = T_{21} = 0$ y $T_{33} = T_{11}$, de forma que

$$T_{ij} = T_{11}\delta_{ij}$$

Como (26) vale para αT , con α escalar arbitrario, necesariamente \mathbf{T} es múltiplo de \mathbf{I} .

Isotropía en CT(3)

- Se demuestra que todo múltiplo del tensor CT(3) de componentes ε_{ijk} es isótropo:

$$\varepsilon'_{ijk} \equiv Q_{ip}Q_{jq}Q_{kr}\varepsilon_{pqr} = (\det Q)\varepsilon_{ijk} = \varepsilon_{ijk}, \quad \forall Q \text{ ortogonal propia}$$

Tensores de 2° orden como mapeo lineal

- Revemos ahora la teoría en forma invariante, i.e., sin recurrir a la definición de una base.
- **Tensores de 2° orden como mapeo lineal:** el tensor de 2° orden \mathbf{T} es el mapeo lineal $\mathbf{T} : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$, o:

$$\mathbf{T} : \mathbf{u} \rightarrow \mathbf{Tu} \quad \text{con } \mathbf{Tu} \in \mathbb{E} \quad \forall \mathbf{u} \in \mathbb{E}$$

Linealidad implica

$$\mathbf{T}(\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}) = \alpha \mathbf{Tu} + \beta \mathbf{Tv}, \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E}, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

- Los tensores de 2° orden pertenecen al conjunto $\mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E})$ de todos los mapeos lineales de \mathbb{E} en \mathbb{E} , que es un **espacio vectorial**.

Producto interno entre tensores de 2º orden

- Se define el **producto interno ST** como

$$(\mathbf{ST})\mathbf{u} = \mathbf{S}(\mathbf{T}\mathbf{u}), \quad \forall \mathbf{S}, \mathbf{T} \in \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E}), \mathbf{u} \in \mathbb{E}$$

En componentes cartesianas, $[\mathbf{ST}]_{ij} = S_{ik} T_{kj}$, que es una contracción de $\mathbf{S} \otimes \mathbf{T}$.

- Los tensores **cero** $\mathbf{0}$ y **unitario** o **identidad** \mathbf{I} de 2º orden satisfacen

$$\mathbf{0}\mathbf{u} = \mathbf{o}, \quad \mathbf{I}\mathbf{u} = \mathbf{u}, \quad \forall \mathbf{u} \in \mathbb{E}$$

Tensores de 2° orden como mapeo bilineal

- **Tensores de 2° orden como mapeo bilineal:** el tensor de 2° orden \mathbf{T} es la función bilineal $\mathbf{T} : \mathbb{E} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\mathbf{T}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot (\mathbf{T}\mathbf{v})$$

- Los tensores de 2° orden pertenecen al conjunto $\mathcal{L}(\mathbb{E} \times \mathbb{E}, \mathbb{R})$ de todas las funciones bilineales de $\mathbb{E} \times \mathbb{E}$ en \mathbb{R} , que es un **espacio vectorial**.
- Dado el tensor \mathbf{T} de 2° orden, podemos decir indistintamente que $\mathbf{T} \in \mathcal{L}(\mathbb{E} \times \mathbb{E}, \mathbb{R})$ o que $\mathbf{T} \in \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E})$.
- Tales espacios se dicen **isomorfos**.

Dada una base ortonormal $\{\mathbf{e}_i\}$ para \mathbb{E}

$$\begin{aligned}(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)(\mathbf{u}, \mathbf{v}) &= \mathbf{u} \cdot (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)\mathbf{v} = \mathbf{u} \cdot (\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{v})\mathbf{e}_i \\ &= \mathbf{u} \cdot v_j \mathbf{e}_i = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{e}_i)v_j = u_i v_j = (\mathbf{u} \otimes \mathbf{v})_{ij}\end{aligned}$$

Para \mathbf{T} arbitrario,

$$\mathbf{T}(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathbf{T}(u_i \mathbf{e}_i, v_j \mathbf{e}_j) = u_i v_j \mathbf{T}(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j) = \mathbf{T}(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j)(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)(\mathbf{u}, \mathbf{v})$$

Como $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E}$ son arbitrarios,

$$\mathbf{T} = \mathbf{T}(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j)\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \quad (\text{representación de } \mathbf{T} \text{ en la base } \{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j\})$$

Luego, por (24),

$$\mathbf{T}(\mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j) = T_{ij} \quad (\text{componente de } \mathbf{T} \text{ relativa a la base } \{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j\})$$

Tensor transpuesto

- Definimos el **tensor transpuesto** \mathbf{T}^T t.q.

$$\mathbf{T}^T(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{T}^T \mathbf{v} = \mathbf{v} \cdot \mathbf{T} \mathbf{u}, \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E}$$

- En componentes cartesianas:

$$\begin{aligned} u_i [\mathbf{T}^T]_{ij} v_j &= v_j T_{ji} u_i & \forall u_i, v_j \\ \Rightarrow T_{ij}^T &\equiv [\mathbf{T}^T]_{ij} = T_{ji} \end{aligned}$$

Tensor simétrico de 2º orden

Un tensor de 2º orden \mathbf{S} es **simétrico** si $\mathbf{S} = \mathbf{S}^T$. En componentes cartesianas, $S_{ij} = S_{ji}$.

Ejemplo

El tensor identidad de 2º orden \mathbf{I} es simétrico, pues

$$\begin{aligned} \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} &= \mathbf{v} \cdot \mathbf{u}, & \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{E} \\ \mathbf{u} \cdot \mathbf{I} \mathbf{v} &= \mathbf{v} \cdot \mathbf{I}^T \mathbf{u} & \Rightarrow \mathbf{I} = \mathbf{I}^T \end{aligned}$$

Tensor antisimétrico de 2º orden

Un tensor de 2º orden \mathbf{W} es **antisimétrico (o skew)** si $\mathbf{W}^T = -\mathbf{W}$.
En componentes cartesianas, $W_{ij} = -W_{ji}$.

- El vector \mathbf{w} de componentes cartesianas $w_i = \frac{1}{2}\varepsilon_{ijk} W_{kj}$ es llamado **vector axial** de \mathbf{W}

Ejercicio

Mostrar:

1 $\varepsilon_{ipq} w_i = W_{qp}$

2 $\mathbf{w} \times \mathbf{a} = \mathbf{W}\mathbf{a} \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E}$

Tensores simétricos y antisimétricos de 2º orden

- Un tensor simétrico de 2º orden (en \mathbb{R}^3) tiene 6 componentes independientes.
- Un tensor antisimétrico de 2º orden (en \mathbb{R}^3) tiene 3 componentes independientes.
- Un tensor arbitrario puede escribirse como suma de uno simétrico y uno antisimétrico:

$$\mathbf{T} = \underbrace{\frac{1}{2} (\mathbf{T} + \mathbf{T}^T)}_{\text{simétrico}} + \underbrace{\frac{1}{2} (\mathbf{T} - \mathbf{T}^T)}_{\text{antisimétrico}}$$

Determinante de tensores de 2º orden

- Definimos el **determinante** de \mathbf{T} como el determinante de la matriz \mathbf{T} de componentes de \mathbf{T} en una base ortonormal:

$$\det \mathbf{T} = \varepsilon_{ijk} T_{i1} T_{j2} T_{k3}$$

Siendo $\mathbf{T}' = \mathbf{Q}\mathbf{T}\mathbf{Q}^T$, resulta:

$$\det \mathbf{T}' = \det \mathbf{Q} \det \mathbf{T} \det \mathbf{Q}^T = \det \mathbf{T}$$

$\Rightarrow \det \mathbf{T}$ es un invariante escalar de \mathbf{T}

Inversa de un tensor de 2º orden

- Si $\det \mathbf{T} \neq 0$, existe un único tensor \mathbf{T}^{-1} , llamado **tensor inverso** de \mathbf{T} , t.q.

$$\begin{aligned} \mathbf{T}\mathbf{T}^{-1} &= \mathbf{I} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{T} \\ \det(\mathbf{T}^{-1}) &= (\det \mathbf{T})^{-1} \\ (\mathbf{S}\mathbf{T})^{-1} &= \mathbf{T}^{-1}\mathbf{S}^{-1} \quad \forall \mathbf{S} \in \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E}) \end{aligned} \quad (27)$$

- Se define el **tensor adjunto** de \mathbf{T} :

$$\text{adj } \mathbf{T} = (\det \mathbf{T})\mathbf{T}^{-T} \quad \text{con } \mathbf{T}^{-T} = (\mathbf{T}^T)^{-1} = (\mathbf{T}^{-1})^T$$

Autovectores y autovalores de un tensor de 2º orden

- **Autovectores de un tensor de 2º orden:** dado $\mathbf{T} \in \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E})$, $\mathbf{v} \in \mathbb{E}$ es **autovector** de \mathbf{T} si existe $\lambda \in \mathbb{R}$ t.q.

$$\mathbf{T}\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v} \quad (28)$$

λ : **autovalor** de \mathbf{T} correspondiente a \mathbf{v}

- Las ecuaciones (28) tienen solución no trivial $\mathbf{v} \neq \mathbf{o}$ si

$$\det(\mathbf{T} - \lambda\mathbf{I}) = 0 \quad (\text{ecuación característica para } \mathbf{T}) \quad (29)$$

Invariantes principales de un tensor de 2º orden

- La expansión de $(-1) \times (29)$ da:

$$\begin{aligned}
 -\det(\mathbf{T} - \lambda \mathbf{I}) &= - \begin{vmatrix} T_{11} - \lambda & T_{12} & T_{13} \\ T_{21} & T_{22} - \lambda & T_{32} \\ T_{31} & T_{32} & T_{33} - \lambda \end{vmatrix} = \\
 &\lambda^3 - I_1(\mathbf{T})\lambda^2 + I_2(\mathbf{T})\lambda - I_3(\mathbf{T}) = 0 \quad (30)
 \end{aligned}$$

donde I_i son los **invariantes principales de \mathbf{T}** :

$$I_1(\mathbf{T}) = \text{tr } \mathbf{T}$$

$$I_2(\mathbf{T}) = \frac{1}{2} [(\text{tr } \mathbf{T})^2 - \text{tr } \mathbf{T}^2]$$

$$I_3(\mathbf{T}) = \det \mathbf{T} = \frac{1}{6} [(\text{tr } \mathbf{T})^3 - 3 \text{tr } \mathbf{T} \text{tr } \mathbf{T}^2 + 2 \text{tr } \mathbf{T}^3]$$

- Para cada solución real de (30) tenemos un autovector \mathbf{v} real.

Teorema de Cayley-Hamilton

Aplicando \mathbf{T} a (28) $r - 1$ veces, tenemos

$$\mathbf{T}^r \mathbf{v} = \lambda^r \mathbf{v} \quad (31)$$

Multiplicando (30) por \mathbf{v} y usando (31):

$$\begin{aligned} \lambda^3 \mathbf{v} - I_1(\mathbf{T})\lambda^2 \mathbf{v} + I_2(\mathbf{T})\lambda \mathbf{v} - I_3(\mathbf{T})\mathbf{v} &= \mathbf{0} \\ [\mathbf{T}^3 - I_1(\mathbf{T})\mathbf{T}^2 + I_2(\mathbf{T})\mathbf{T} - I_3(\mathbf{T})\mathbf{I}] \mathbf{v} &= \mathbf{0} \end{aligned}$$

de donde

$$\mathbf{T}^3 - I_1(\mathbf{T})\mathbf{T}^2 + I_2(\mathbf{T})\mathbf{T} - I_3(\mathbf{T})\mathbf{I} = \mathbf{0} \quad (32)$$

- **Teorema de Cayley-Hamilton:** todo tensor de 2º orden satisface su propia ecuación característica

Ejercicio

Si $\det \mathbf{T} \neq 0$ mostrar:

$$\det(\mathbf{T}^{-1} - \lambda^{-1}\mathbf{I}) = 0$$

y luego:

$$\lambda^{-3} - I_1(\mathbf{T}^{-1})\lambda^{-2} + I_2(\mathbf{T}^{-1})\lambda^{-1} - I_3(\mathbf{T}^{-1}) = 0$$

con:

$$I_1(\mathbf{T}^{-1}) = I_2(\mathbf{T})/I_3(\mathbf{T})$$

$$I_2(\mathbf{T}^{-1}) = I_1(\mathbf{T})/I_3(\mathbf{T})$$

$$I_3(\mathbf{T}^{-1}) = 1/I_3(\mathbf{T})$$

Ejercicio

Mostrar

$$\mathbf{T}^{-1} = (\mathbf{T}^2 - I_1(\mathbf{T})\mathbf{T} + I_2(\mathbf{T})\mathbf{I})/I_3(\mathbf{T})$$

y deducir que \mathbf{T}^r puede expresarse en términos de \mathbf{I} , \mathbf{T} , y \mathbf{T}^2 , con coeficientes invariantes de \mathbf{T} , para r entero positivo o negativo.

Autovalores y autovectores para tensores simétricos

Sean λ_i y $\mathbf{v}^{(i)}$, $i = 1, 2, 3$, autovalores y autovectores de \mathbf{T} . Luego:

$$\mathbf{T}\mathbf{v}^{(i)} = \lambda_i\mathbf{v}^{(i)} \quad (\text{no suma en } i)$$

de donde:

$$\mathbf{v}^{(j)} \cdot (\mathbf{T}\mathbf{v}^{(i)}) = \lambda_i\mathbf{v}^{(j)} \cdot \mathbf{v}^{(i)} \quad (33)$$

$$\mathbf{v}^{(i)} \cdot (\mathbf{T}\mathbf{v}^{(j)}) = \mathbf{v}^{(j)} \cdot (\mathbf{T}^T\mathbf{v}^{(i)}) = \lambda_j\mathbf{v}^{(i)} \cdot \mathbf{v}^{(j)} \quad (34)$$

Si $\mathbf{T} = \mathbf{T}^T$, haciendo (33)–(34) obtenemos:

$$(\lambda_i - \lambda_j)\mathbf{v}^{(i)} \cdot \mathbf{v}^{(j)} = 0 \quad (35)$$

Autovalores y autovectores para tensores simétricos

- De (35), resulta

- Si $\lambda_i \neq \lambda_j$, $i \neq j$:

$$\mathbf{v}^{(i)} \cdot \mathbf{v}^{(j)} = 0 \quad (36)$$

- Si $\lambda_i = \lambda_j \neq \lambda_k$, $i \neq j \neq k \neq i$:

$$\mathbf{v}^{(i)} \cdot \mathbf{v}^{(k)} = \mathbf{v}^{(j)} \cdot \mathbf{v}^{(k)} = 0$$

Pueden elegirse vectores $\mathbf{v}^{(i)}$, $\mathbf{v}^{(j)}$ arbitrarios, normales a $\mathbf{v}^{(k)}$ y normales entre sí.

- Si $\lambda_i = \lambda_j = \lambda_k$, $i \neq j \neq k \neq i$, pueden elegirse vectores $\mathbf{v}^{(i)}$, $\mathbf{v}^{(j)}$, $\mathbf{v}^{(k)}$ (arbitrarios) mutuamente ortogonales.

- En todo caso, los autovectores de \mathbf{T} simétrico son **mutuamente ortogonales**

Autovalores para tensores simétricos

Probaremos que $\lambda_i \in \mathbb{R}$ por el absurdo:

- Si $\lambda_i \in \mathbb{C}$ satisface la ecuación característica, también lo hace su conjugado $\bar{\lambda}_i \in \mathbb{C}$
- Si $\mathbf{v}^{(i)}$ es el autovector correspondiente a λ_i , su conjugado $\bar{\mathbf{v}}^{(i)}$ es el autovector correspondiente a $\bar{\lambda}_i$
- Luego:

$$\underbrace{(\lambda_i - \bar{\lambda}_i)}_{\neq 0} \underbrace{\mathbf{v}^{(i)} \cdot \bar{\mathbf{v}}^{(i)}}_{=|\mathbf{v}^{(i)}|^2 > 0} \neq 0$$

\implies Imposible verificar (35) \implies los autovalores de \mathbf{T} simétrico deben ser reales

Representación espectral de tensores simétricos

- Sean $\mathbf{v}^{(i)}$ autovectores de \mathbf{T} normalizados (i.e., $|\mathbf{v}^{(i)}| = 1$) t.q.

$$\mathbf{I} = \mathbf{v}^{(i)} \otimes \mathbf{v}^{(i)} \quad (\text{suma sobre } i)$$

Llegamos a la **representación espectral de \mathbf{T}** :

$$\mathbf{T} = \mathbf{T}\mathbf{I} = (\mathbf{T}\mathbf{v}^{(i)}) \otimes \mathbf{v}^{(i)} = \sum_{i=1}^3 \lambda_i \mathbf{v}^{(i)} \otimes \mathbf{v}^{(i)}$$

- La matriz de componentes \mathbf{T}' en la base $\{\mathbf{v}^{(i)}\}$ es diagonal, con componentes $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$
- En la base $\{\mathbf{e}_j\}$, la matriz de componentes \mathbf{T} :

$$\mathbf{T} = \mathbf{Q}^T \mathbf{T}' \mathbf{Q}$$

con $Q_{ij} = \mathbf{v}^{(i)} \cdot \mathbf{e}_j$

Representación espectral de tensores simétricos

- Si $\lambda_2 = \lambda_1$:

$$\mathbf{T} = \lambda_1 \mathbf{I} + (\lambda_3 - \lambda_1) \mathbf{v}^{(3)} \otimes \mathbf{v}^{(3)}$$

- Si $\lambda_3 = \lambda_2 = \lambda_1$:

$$\mathbf{T} = \lambda_1 \mathbf{I}$$

- **Autovectores de $\mathbf{T} \equiv$ ejes principales de \mathbf{T}**

- Dos tensores simétricos de 2º orden \mathbf{T} y \mathbf{S} con los mismos ejes principales se dicen **coaxiales**

- **Autovalores de $\mathbf{T} \equiv$ valores principales de \mathbf{T}**

Ejercicio

Mostrar que si $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ son valores principales de \mathbf{T} , los invariantes principales resultan

$$I_1(\mathbf{T}) = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3$$

$$I_2(\mathbf{T}) = \lambda_2\lambda_3 + \lambda_3\lambda_1 + \lambda_1\lambda_2$$

$$I_3(\mathbf{T}) = \lambda_1\lambda_2\lambda_3$$

Ejercicio

Mostrar que \mathbf{S} y \mathbf{T} son coaxiales si $\mathbf{ST} = \mathbf{TS}$.

Tensores definidos/semidefinidos positivos

- Un tensor \mathbf{T} de 2º orden se dice **definido positivo** si $\mathbf{v} \cdot (\mathbf{T}\mathbf{v}) > 0 \forall \mathbf{v} \in \mathbb{E}, \mathbf{v} \neq \mathbf{o}$
- Un tensor \mathbf{T} de 2º orden se dice **semidefinido positivo** si $\mathbf{v} \cdot (\mathbf{T}\mathbf{v}) \geq 0 \forall \mathbf{v} \in \mathbb{E}, \mathbf{v} \neq \mathbf{o}$, con al menos un $\mathbf{v} \neq \mathbf{o}$ para el que valga la igualdad
- Si \mathbf{T} es simétrico y definido positivo, luego $\lambda_i > 0$ para $i = 1, 2, 3$
- Si \mathbf{T} es simétrico y semidefinido positivo, luego $\lambda_i \geq 0$ para $i = 1, 2, 3$, con algún $\lambda_i = 0$

- Definimos la **raíz positiva** de \mathbf{T} como

$$\mathbf{T}^{1/2} = \sum_{i=1}^3 \lambda_i^{1/2} \mathbf{v}^{(i)} \otimes \mathbf{v}^{(i)}$$

- Si $\lambda_i > 0$, $i = 1, 2, 3$, la **inversa** de \mathbf{T} existe y su representación espectral es:

$$\mathbf{T}^{-1} = \sum_{i=1}^3 \lambda_i^{-1} \mathbf{v}^{(i)} \otimes \mathbf{v}^{(i)}$$

- Notar que $\mathbf{T}^{1/2}$ y \mathbf{T}^{-1} son coaxiales con \mathbf{T}

Tensores antisimétricos de 2° orden

- Sea \mathbf{W} antisimétrico de 2° orden:

$$\mathbf{W}^T = -\mathbf{W} \quad (37)$$

Sus invariantes principales resultan

$$I_1(\mathbf{W}) = \text{tr } \mathbf{W} = 0$$

$$\begin{aligned} I_2(\mathbf{W}) &= \frac{1}{2} [(\text{tr } \mathbf{W})^2 - \text{tr } \mathbf{W}^2] = -\frac{1}{2} \text{tr } \mathbf{W}^2 \\ &= -\frac{1}{2} W_{ij} W_{ji} = \frac{1}{2} W_{ij} W_{ij} = W_{12}^2 + W_{23}^2 + W_{31}^2 \end{aligned}$$

$$I_3(\mathbf{W}) = \det \mathbf{W} = 0$$

- La ecuación característica resulta:

$$\lambda^3 + I_2(\mathbf{W})\lambda = [\lambda^2 + I_2(\mathbf{W})] \lambda = 0$$

Como $I_2(\mathbf{W}) > 0 \forall \mathbf{W} \neq \mathbf{0}$, \mathbf{W} tiene un único autovalor real $\lambda_1 = 0$, al que corresponde el autovector $\mathbf{v}^{(1)}$ t.q.

$$\mathbf{W}\mathbf{v}^{(1)} = \mathbf{0}$$

- Si $\mathbf{w} = \frac{1}{2}\varepsilon_{ijk}W_{kj}\mathbf{e}_i$ es **vector axial** de \mathbf{W} :

$$\mathbf{W}\mathbf{v}^{(1)} = \mathbf{w} \times \mathbf{v}^{(1)} = \mathbf{0}$$

$\Rightarrow \mathbf{v}^{(1)} = \alpha\mathbf{w}$, $\alpha \in \mathbb{R}$, es el único autovector real de \mathbf{W}

Ejercicio

Sean \mathbf{u}, \mathbf{v} y $\hat{\mathbf{w}} = \mathbf{w}/|\mathbf{w}|$ una base ortonormal, con \mathbf{w} vector axial de \mathbf{W} .

Mostrar:

$$\mathbf{W} = (\mathbf{v} \cdot \mathbf{W}\mathbf{u})(\mathbf{v} \otimes \mathbf{u} - \mathbf{u} \otimes \mathbf{v})$$

Deducir además que

$$\mathbf{W} = (\mathbf{W}\mathbf{u}) \otimes \mathbf{u} - \mathbf{u} \otimes (\mathbf{W}\mathbf{u})$$

Tensores ortogonales de 2° orden

- En general, el producto escalar $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$ no se conserva bajo la transformación lineal $\mathbf{T} : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$, i.e.:

$$(\mathbf{T}\mathbf{u}) \cdot (\mathbf{T}\mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot (\mathbf{T}^T \mathbf{T}\mathbf{v}) \neq \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} \quad \text{en general}$$

- Se denomina **tensor ortogonal** \mathbf{Q} a aquél que conserva el producto escalar:

$$(\mathbf{Q}\mathbf{u}) \cdot (\mathbf{Q}\mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot (\mathbf{Q}^T \mathbf{Q}\mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$$

de donde

$$\mathbf{Q}^T \mathbf{Q} = \mathbf{I} = \mathbf{Q}\mathbf{Q}^T \quad (38)$$

- \mathbf{Q} será propio o impropio según

$$\det \mathbf{Q} = \begin{cases} 1 & \text{tensor ortogonal propio} \\ -1 & \text{tensor ortogonal impropio} \end{cases}$$

Tensores ortogonales de 2° orden

De (38):

$$\mathbf{Q}^T \mathbf{Q} - \mathbf{Q}^T = \mathbf{I} - \mathbf{Q}^T$$

$$\mathbf{Q}^T (\mathbf{Q} - \mathbf{I}) = -(\mathbf{Q}^T - \mathbf{I})$$

- Para \mathbf{Q} propia, tomando determinante obtenemos:

$$\det(\mathbf{Q}^T (\mathbf{Q} - \mathbf{I})) = -\det(\mathbf{Q}^T - \mathbf{I})$$

$$\det(\mathbf{Q} - \mathbf{I}) = -\det(\mathbf{Q} - \mathbf{I})$$

$$\implies \det(\mathbf{Q} - \mathbf{I}) = 0$$

$\implies \lambda = 1$ es autovalor, al que corresponde el autovector \mathbf{u} t.q.

$$\mathbf{Q}\mathbf{u} = \mathbf{u}$$

$\implies \mathbf{u}$ no se modifica por aplicación de \mathbf{Q}

$\implies \mathbf{u}$ es **eje de rotación**

- \mathbf{Q} impropia también tiene a autovalor $\lambda = 1$.

Tensores ortogonales de 2º orden

- Si \mathbf{u} (autovector de \mathbf{Q} para el autovalor $\lambda = 1$), \mathbf{v} y \mathbf{w} forman una base ortonormal:

$$\begin{aligned} 0 &= \mathbf{v} \cdot \mathbf{u} = \mathbf{v} \cdot (\mathbf{Q}^T \mathbf{Q} \mathbf{u}) = (\mathbf{Q} \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{Q} \mathbf{u}) \Rightarrow \mathbf{Q} \mathbf{v} \text{ y } \mathbf{Q} \mathbf{u} \text{ ortogonales} \\ &= (\mathbf{Q} \mathbf{v}) \cdot \mathbf{u} \Rightarrow \mathbf{Q} \mathbf{v} \text{ y } \mathbf{u} \text{ ortogonales} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 0 &= \mathbf{w} \cdot \mathbf{u} = \mathbf{w} \cdot (\mathbf{Q}^T \mathbf{Q} \mathbf{u}) = (\mathbf{Q} \mathbf{w}) \cdot (\mathbf{Q} \mathbf{u}) \Rightarrow \mathbf{Q} \mathbf{w} \text{ y } \mathbf{Q} \mathbf{u} \text{ ortogonales} \\ &= (\mathbf{Q} \mathbf{w}) \cdot \mathbf{u} \Rightarrow \mathbf{Q} \mathbf{w} \text{ y } \mathbf{u} \text{ ortogonales} \end{aligned}$$

- Para \mathbf{Q} propia, por (13) sabemos que $\exists \theta$ t.q.

$$\mathbf{Q} \mathbf{v} = \mathbf{v} \cos \theta + \mathbf{w} \sin \theta, \quad \mathbf{Q} \mathbf{w} = -\mathbf{v} \sin \theta + \mathbf{w} \cos \theta$$

con lo cual \mathbf{Q} resulta:

$$\begin{aligned} \mathbf{Q} &= \mathbf{Q} \mathbf{I} = \mathbf{Q} (\mathbf{u} \otimes \mathbf{u} + \mathbf{v} \otimes \mathbf{v} + \mathbf{w} \otimes \mathbf{w}) \\ &= \mathbf{Q} \mathbf{u} \otimes \mathbf{u} + \mathbf{Q} \mathbf{v} \otimes \mathbf{v} + \mathbf{Q} \mathbf{w} \otimes \mathbf{w} \\ &= \mathbf{u} \otimes \mathbf{u} + (\mathbf{v} \otimes \mathbf{v} + \mathbf{w} \otimes \mathbf{w}) \cos \theta + (\mathbf{w} \otimes \mathbf{v} - \mathbf{v} \otimes \mathbf{w}) \sin \theta \quad (39) \end{aligned}$$

Ejercicio

Usando (39), mostrar:

$$\mathbf{Q}\mathbf{a} = \mathbf{a} \cos \theta + (\mathbf{a} \cdot \mathbf{u})\mathbf{u}(1 - \cos \theta) + \mathbf{u} \times \mathbf{a} \sin \theta, \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E}$$

Si \mathbf{U} es un tensor antisimétrico de 2º orden con vector axial \mathbf{u} , mostrar:

$$\mathbf{Q} = \cos \theta \mathbf{I} + (1 - \cos \theta)(\mathbf{u} \otimes \mathbf{u}) + \sin \theta \mathbf{U}$$

Ejercicio

Mostrar que los invariantes principales de \mathbf{Q} ortogonal son

$$I_1(\mathbf{Q}) = I_2(\mathbf{Q}) = 1 + 2 \cos \theta, \quad I_3(\mathbf{Q}) = 1$$

Obtener la ecuación característica y ver que existe un único autovalor real.

Campos tensoriales

Dominio \mathcal{D} : subconjunto abierto del espacio Euclídeo de puntos \mathcal{E} .

Campo: función $f(x)$ que depende de la posición $x \in \mathcal{D}$.

Campo escalar: función $\phi : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$

Campo vectorial: función $\mathbf{v} : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{E}$

Campo tensorial de 2º orden: función $\mathbf{T} : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E})$

Campo tensorial de orden n : función $\mathbf{T} : \mathcal{D} \rightarrow \underbrace{\mathcal{L}(\mathbb{E}, \dots, \mathbb{E})}_{n \text{ veces}}$

Genéricamente:

$$f : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{I} \text{ (Imagen)} \quad \text{con} \quad \begin{cases} f = \phi, \mathbf{v}, \mathbf{T} \\ \mathcal{I} = \mathbb{R}, \mathbb{E}, \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E}), \mathcal{L}(\mathbb{E}, \dots, \mathbb{E}) \end{cases} \quad (40)$$

- Asumiremos o fijo y único (punto origen), así que a cada $x \in \mathcal{E}$ corresponde $! \mathbf{x} \in \mathbb{E}$. Luego, indicamos la posición de un punto en \mathcal{D} como $x \in \mathcal{D}$ o $\mathbf{x} \in \mathcal{D}$, indistintamente.

Continuidad de campos tensoriales

- Un campo f es **continuo** en $\mathbf{x} \in \mathcal{D}$ si $\forall \varepsilon > 0$, existe un escalar $\delta(\varepsilon, \mathbf{x}) > 0$ t.q.:

$$d_{\mathcal{I}}(f(\mathbf{y}), f(\mathbf{x})) < \varepsilon \text{ siempre que } d(\mathbf{y}, \mathbf{x}) < \delta(\varepsilon, \mathbf{x})$$

d y $d_{\mathcal{I}}$: métricas asociadas con \mathcal{E} e \mathcal{I} .

Ejemplo

Para $\mathcal{I} \equiv \mathcal{L}(\mathbb{E}, \mathbb{E})$, se puede definir el producto escalar $\mathbf{S} : \mathbf{T} = \text{tr}(\mathbf{S}\mathbf{T}^T)$, el módulo $|\mathbf{S}|_{\mathcal{I}} = \sqrt{\mathbf{S} : \mathbf{S}}$, y luego la distancia

$$d_{\mathcal{I}}(\mathbf{S}, \mathbf{T}) = |\mathbf{S} - \mathbf{T}|_{\mathcal{I}}$$

- Si f es continua $\forall \mathbf{x} \in \mathcal{D}$, f es **continua** en \mathcal{D} .

Diferenciabilidad de campos tensoriales

- Un campo f es **diferenciable** en $\mathbf{x} \in \mathcal{D}$ si existe un único mapeo lineal $\mathbf{G}(\mathbf{x})$ t.q.

$$\mathbf{G}(\mathbf{x})\mathbf{a} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\mathbf{x} + t\mathbf{a}) - f(\mathbf{x})}{t} = \left. \frac{d}{dt} f(\mathbf{x} + t\mathbf{a}) \right|_{t=0}, \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E}$$

- Si f es diferenciable $\forall \mathbf{x} \in \mathcal{D}$, f es **diferenciable en \mathcal{D}** .
- Si f es un campo tensorial de orden n , luego \mathbf{G} es un campo tensorial de orden $n + 1$.

Gradiente de campos tensoriales

- \mathbf{G} es llamado **gradiente de f** y escribimos $\mathbf{G} \equiv \text{grad } f$:

$$\begin{aligned}
 (\text{grad } f(\mathbf{x}))\mathbf{a} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\mathbf{x} + t\mathbf{a}) - f(\mathbf{x})}{t} \\
 &= \left. \frac{d}{dt} f(\mathbf{x} + t\mathbf{a}) \right|_{t=0}, \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E} \quad (41)
 \end{aligned}$$

- Notar que si \mathbf{a} es unitario, $(\text{grad } f(\mathbf{x}))\mathbf{a}$ es la **derivada direccional de f** en la dirección \mathbf{a} calculada en \mathbf{x} .

Gradiente de campos escalares

- Para un **campo escalar** ϕ , $\text{grad } \phi = \nabla \phi$ es el campo vectorial t.q.

$$(\nabla \phi(\mathbf{x})) \cdot \mathbf{a} = \left. \frac{d}{dt} \phi(\mathbf{x} + t\mathbf{a}) \right|_{t=0}, \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E} \quad (42)$$

En componentes cartesianas:

$$(\nabla \phi) \cdot \mathbf{a} = \frac{\partial \phi}{\partial x_i} a_i$$

Gradiente y divergencia de campo vectorial

- **Gradiente de un campo vectorial \mathbf{v} :** campo tensorial $\text{grad } \mathbf{v} = \nabla \otimes \mathbf{v}$ de 2º orden dado por

$$(\nabla \otimes \mathbf{v}(\mathbf{x}))\mathbf{a} = \left. \frac{d}{dt} \mathbf{v}(\mathbf{x} + t\mathbf{a}) \right|_{t=0}, \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E}$$

En componentes cartesianas:

$$[\nabla \otimes \mathbf{v}]_{ij} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \equiv v_{i,j}$$

- **Divergencia de \mathbf{v} :** campo escalar dado por

$$\text{div } \mathbf{v} \equiv \nabla \cdot \mathbf{v} = \text{tr}(\nabla \otimes \mathbf{v})$$

En componentes cartesianas:

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = \frac{\partial v_i}{\partial x_i} \equiv v_{i,i}$$

(contracción del campo tensorial $\nabla \otimes \mathbf{v}$)

Rotor de campo vectorial

- **Rotor de \mathbf{v} :** campo vectorial dado por

$$(\text{rot } \mathbf{v}(\mathbf{x})) \cdot \mathbf{a} \equiv (\nabla \times \mathbf{v}(\mathbf{x})) \cdot \mathbf{a} = \nabla \cdot (\mathbf{v}(\mathbf{x}) \times \mathbf{a}), \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E}$$

En componentes cartesianas:

$$\begin{aligned} [\nabla \times \mathbf{v}]_k a_k &= \frac{\partial}{\partial x_i} (\mathbf{v} \times \mathbf{a})_i = \frac{\partial}{\partial x_i} (\varepsilon_{ijk} v_j a_k) = (\varepsilon_{kij} v_{j,i}) a_k \\ \implies [\nabla \times \mathbf{v}]_k &= \varepsilon_{kij} v_{j,i} = \varepsilon_{kij} [\nabla \otimes \mathbf{v}]_{ji} \end{aligned}$$

Ejercicio

Demostrar que $\nabla \times \mathbf{v}$ es el vector axial del tensor $\nabla \otimes \mathbf{v} - (\nabla \otimes \mathbf{v})^T$. Luego demostrar que $\nabla \times \mathbf{v}$ puede definirse alternativamente por la identidad

$$\{\nabla \times \mathbf{v}(\mathbf{x})\} \times \mathbf{a} = \left\{ \nabla \otimes \mathbf{v}(\mathbf{x}) - (\nabla \otimes \mathbf{v}(\mathbf{x}))^T \right\} \mathbf{a}, \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E}$$

Ejercicio

Si ϕ es campo escalar, mostrar que $\nabla \times (\nabla \phi) = \mathbf{0}$.

Ejercicio

Mostrar que $\nabla \cdot (\nabla \times \mathbf{v}) = 0 \quad \forall \mathbf{v}$ campo vectorial.

Gradiente de campos tensoriales de orden n

- Para un **campo tensorial** \mathbf{T} de orden n , $\text{grad } \mathbf{T} = \nabla \otimes \mathbf{T}$ es un campo tensorial de orden $n + 1$ t.q.:

$$(\nabla \otimes \mathbf{T}(\mathbf{x}))\mathbf{a} = \left. \frac{d}{dt} \mathbf{T}(\mathbf{x} + t\mathbf{a}) \right|_{t=0}, \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E} \quad (43)$$

En componentes cartesianas:

$$[\nabla \otimes \mathbf{T}]_{i_1 i_2 \dots i_n j} = \frac{\partial T_{i_1 i_2 \dots i_n}}{\partial x_j} \equiv T_{i_1 i_2 \dots i_n j}$$

Divergencia de tensores de 2° orden

- Si \mathbf{T} es un campo tensorial de 2° orden, $\nabla \otimes \mathbf{T}$ es un campo tensorial de orden 3 con tres contracciones posibles:
 - 1 $\operatorname{div} \mathbf{T} \equiv \nabla \cdot \mathbf{T}$
 - 2 $\operatorname{div} \mathbf{T}^T \equiv \nabla \cdot \mathbf{T}^T$
 - 3 $\operatorname{grad}(\operatorname{tr} \mathbf{T}) \equiv \nabla(\operatorname{tr} \mathbf{T})$
- Es una cuestión de convención decidir cual de las dos contracciones posibles entre ∇ y \mathbf{T} es $\nabla \cdot \mathbf{T}$. Asumimos:

$$(\nabla \cdot \mathbf{T}(\mathbf{x})) \cdot \mathbf{a} = \nabla \cdot (\mathbf{T}(\mathbf{x})\mathbf{a}), \quad \forall \mathbf{a} \in \mathbb{E} \quad (44)$$

En componentes cartesianas:

$$\begin{aligned} [\nabla \cdot \mathbf{T}]_j a_j &= \frac{\partial}{\partial x_i} [\mathbf{T}\mathbf{a}]_i = T_{ij,i} a_j \\ \implies [\nabla \cdot \mathbf{T}]_j &= T_{ij,i} \quad \implies \left[\nabla \cdot \mathbf{T}^T \right]_j = T_{ji,i} \end{aligned}$$

Ejercicio

Mostrar:

$$\nabla \otimes (\phi \mathbf{T}) = \phi \nabla \otimes \mathbf{T} + \mathbf{T} \otimes \nabla \phi$$

Si \mathbf{T} es un campo tensorial de 2º orden, deducir

$$\nabla \cdot (\phi \mathbf{T}) = \phi \nabla \cdot \mathbf{T} + \mathbf{T}^T \nabla \phi$$

Además:

$$\nabla \cdot (\mathbf{T}\mathbf{v}) = (\nabla \cdot \mathbf{T}) \cdot \mathbf{v} + \text{tr}\{\mathbf{T}(\nabla \otimes \mathbf{v})\}$$

con \mathbf{v} campo vectorial.

Ejercicio

Sea el campo tensorial de 2º orden:

$$\mathbf{S} = -\phi \mathbf{I} + \alpha \{ \nabla \otimes \mathbf{v} + (\nabla \otimes \mathbf{v})^T \}$$

donde ϕ es un campo escalar, \mathbf{v} es un campo escalar tal que $\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$ y $\alpha \in \mathbb{R}$ es constante.

Mostrar:

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \mathbf{S} &= -\nabla \phi + \alpha \nabla^2 \mathbf{v} \\ \nabla(\text{tr } \mathbf{S}) &= -3\nabla \phi \end{aligned}$$

Integración de campos tensoriales

- Si \mathbf{T} es un campo tensorial de orden n , su integral es el campo tensorial de orden n :

$$\int_{\mathcal{D}} \mathbf{T} dV = \left(\int_{\mathcal{D}} T_{i_1 i_2 \dots i_n} dV \right) \mathbf{e}_{i_1} \otimes \mathbf{e}_{i_2} \otimes \dots \otimes \mathbf{e}_{i_n} \quad (45)$$

⇒ Para calcular la integral de un campo tensorial, es suficiente calcular las integrales de sus componentes (campos escalares).

Teorema de Gauss

- Si $\mathcal{D} \subset \mathcal{E}$ es un dominio con frontera cerrada \mathcal{S} de normal unitaria saliente \mathbf{n} y f es un campo con derivadas continuas en \mathcal{D} y continuo en \mathcal{S} , resulta:

$$\int_{\mathcal{D}} \text{grad } f \, dV = \int_{\mathcal{S}} f \mathbf{n} \, dS \quad (46)$$

- Para un campo tensorial \mathbf{T} de orden n :

$$\int_{\mathcal{D}} \nabla \otimes \mathbf{T} \, dV = \int_{\mathcal{S}} \mathbf{T} \otimes \mathbf{n} \, dS \quad (47)$$

En componentes cartesianas:

$$\int_{\mathcal{D}} T_{i_1 i_2 \dots i_n j} \, dV = \int_{\mathcal{S}} T_{i_1 i_2 \dots i_n} n_j \, dS \quad (48)$$

Ejercicio

Si \mathbf{T} es un campo tensorial de 2^o orden simétrico y \mathbf{w} es un campo vectorial, ambos suficientemente suaves en \mathcal{D} , demostrar :

$$\int_{\mathcal{D}} (\nabla \cdot \mathbf{T}) \cdot \mathbf{w} \, dV = \int_S \mathbf{t} \cdot \mathbf{w} \, dS - \int_{\mathcal{D}} \mathbf{T} : \nabla \otimes^s \mathbf{w} \, dV$$

donde S es la frontera de \mathcal{D} con normal saliente unitaria \mathbf{n} , $\mathbf{t} = \mathbf{T}\mathbf{n}$ y $\nabla \otimes^s \mathbf{w}$ es la parte simétrica de $\nabla \otimes \mathbf{w}$.